

Florian Remele

**Theorie und Methode der Gattungsgeschichtsschreibung.  
Mediävistische Perspektiven  
(Abstract)**

- Full-length article in: JLT 15/1-2 (2021), 53–80.

The present article proposes a methodology for writing genre history that does not proceed from »always already« existing generic norms, but rather describes the processes through which genres and their conventions emerge in the first place. Scholars in the field have long been calling for a mediation between (systematic) genre theory and the (historical) exploration of genres – i.e., generic historiography (see Lamping 2007; Neumann/Nünning 2007). So far, however, the solutions proposed have been classificatory in nature, and have mainly been concerned with taking into account the historical diversity of genres more fully than had previously been done (Hempfer 1973; Fricke 1981). The theoretical and methodological questions raised by genre historiography regarding the emergence and transformation of genres, by contrast, have hardly ever been the focus of sustained enquiry, despite the fact that a historically adequate approach to the history of genres – meaning an approach *not* based on classificatory models – remains a desideratum to this day.

Most contributions to the historiography of genre thus far make use of prototype theory or draw on scholarship analyzing schemata and patterns in order to identify genre norms in their historical setting and describe the correspondences with (and/or deviations from) those norms which may be observed in a given text. Yet the methodological problem here is that, ordinarily, prototype-theoretical and schema-oriented approaches raise systematic rather than historical claims. Thus, a »prototype« is understood to be an abstract, ideal model which might never have been realized historically but is still considered the most »typical« exemplar of a given genre whose individual, concrete manifestations may be described as placed along a scale of relative similarity with that exemplar (Tophinke 1997). By adopting such a perspective, the texts belonging to a certain genre may be categorized without having to draw »hard« (i.e., feature-based) boundaries. However, comparing a single text with an ideal model affords hardly any surplus value regarding the question of the origin and change of genres. Being an ideal model, after all, the prototype is constructed a posteriori, on the basis of all available texts assigned to a given genre; it has never served as an actual point of reference for the production or reception of individual texts in their historical context. A similar methodological difficulty arises with a view to scholarship on schemata and patterns, in that these are usually abstracted from all texts belonging to a given genre (like prototypes) or else are fashioned on the model of supposed »masterpieces«, which all but invalidates their explanatory power in a historical context (Schulz 2012).

For the historiography of genres, however, one question of particular interest is a question treated only marginally in scholarship on prototypes and schemata. This is the question of how precisely literary speech acts (Warning 1996) – i.e., certain types of literary representation or the treatment of certain kinds of content – are conventionalized and are thus gradually turned into instances of expectable patterns: patterns to be expected, that is, both on the side of production and of reception. Some scholars answer this question by reference to »normative« works which, they claim, serve as »signposts« for the subsequent production and reception of

texts (Voßkamp 1977; Gymnich 2010a). The problem with this position, however, is that it assigns to individual texts an unconditional authority, even though the binding conventionality and literary prestige of any given text only emerges over the course of literary or generic history (Strohschneider 1991). One defining purpose of genre historiography is to describe precisely those processes through which certain literary forms and topics become conventional in the first place – to the extent that any attempt, on the part of scholars, to identify supposedly »pioneering« or »authoritative« works is in stark contradiction to an historical approach to genres. At the same time, research on the history of genres simply cannot start from stable norms or ideal models, which is why it is precisely the constant *changes* to be observed in the conventional validity of literary speech acts that should be exposed and emphasized.

In fact, the notion of »convention« is crucial to the approach proposed in this article, since conventions – different in this respect from norms or rules – do not arise as the result of (allegedly) authoritative postulates but rather establish themselves, over time, through communal agreement (Weninger 1994). The formation of conventions may be traced by analyzing intertextual references to literary speech acts: if a given text refers to a certain type of literary representation – either in order to reproduce it faithfully or to present alternatives to it –, this reference is selected from a wide array of options for referencing, and is thus recognized as being »worthy of reference«. Constant reference to the same (or similar) literary speech acts then leads to the emergence of a corresponding convention, whose validity, however, is itself subject to change: If intertextual relations change in such a way that the type of literary speech act previously conventionalized is no longer chosen for reference – and is disregarded, in fact, in favour of alternative topics or modes of representation –, this will result in an observable change in conventionality. After all, whatever is considered conventional is determined by intertextual processes of consensus-building, and is thus in a permanent state of renegotiation.

The concrete methodological approach of the present article starts, therefore, from an analysis of intertextual references, insofar as the processes of conventionalization relevant to the historiography of genres can be traced by examining references between individual texts. If one focuses on the question of how genres – and the conventions governing them – arise, the notion of »single-text reference« is preferable to that of »systemic reference«. After all, »systemic reference« denotes the reference of a given text to an established system and thus already presupposes a genre and its systemic norms – elements *not* available at the outset of a genre's history. Rather, any truly *historical* historiography of genres must strive to demonstrate how a set of literary speech acts gradually (by way of intertextual single-text references) forms a system whose conventions may later be referenced. The formation processes of individual genres may therefore be reconstructed by examining the intertextual single-text references that contribute to the conventionalization of literary speech acts and ultimately form a system in contrast to other literary forms of representation.

The present article thus focuses on the *Gewordensein* – the quality of having become or fundamental »madness« – of genres as subject to constant historical change. At the same time, it proposes a method for adequately tracing genre emergence and change through the analysis of intertextual references and dynamic processes of conventionalization.

## References

- Achnitz, Wolfgang, Die Ritter der Tafelrunde. Zur Entwicklung des Artusromans im 12. und 13. Jahrhundert, in: Martin Przybilski/Nikolaus Ruge (Hg.), *Fiktionalität im Artusroman des 13. bis 15. Jahrhunderts. Romanistische und germanistische Perspektiven*, Wiesbaden 2013, 155–174.
- Bergemann, Lutz et al., Transformation. Ein Konzept zur Erforschung kulturellen Wandels, in: Hartmut Böhme et al. (Hg.), *Transformation. Ein Konzept zur Erforschung kulturellen Wandels*, München 2011, 39–56.
- Bleumer, Hartmut, Schemaspiele – ›Biterolf und Dietleib‹ zwischen Roman und Epos, in: Jan-Dirk Müller (Hg.), *Text und Kontext. Fallstudien und theoretische Begründungen einer kulturwissenschaftlich angeleiteten Mediävistik*, München 2007, 191–217.
- Borgstedt, Thomas, *Topik des Sonetts. Gattungstheorie und Gattungsgeschichte*, Tübingen 2009.
- Broich, Ulrich, Zur Einzeltextreferenz, in: Ulrich Broich/Manfred Pfister (Hg.), *Intertextualität. Formen, Funktionen, anglistische Fallstudien*, Tübingen 1985, 48–52.
- Chomsky, Noam, *Aspects of the Theory of Syntax*, Cambridge, MA 1965.
- Cohen, Ralph, History and Genre, *New Literary History* 17:2 (1986), 203–218.
- Cormeau, Christoph, ›Wigalois‹ und ›Diu Crône‹. Zwei Kapitel zur Gattungsgeschichte des nachklassischen Aventiureromans, München 1977.
- Eichenberger, Nicole, *Geistliches Erzählen. Zur deutschsprachigen religiösen Kleinepik des Mittelalters*, Berlin/München/Boston 2015.
- Emmelius, Caroline, Intertextualität, in: Christiane Ackermann/Michael Egerding (Hg.), *Literatur- und Kulturtheorien in der Germanistischen Mediävistik*, Berlin/Boston 2015, 275–315.
- Fricke, Harald, *Norm und Abweichung. Eine Philosophie der Literatur*, München 1981.
- Grubmüller, Klaus, Gattungskonstitution im Mittelalter, in: Nigel F. Palmer/Hans-Jochen Schiewer (Hg.), *Mittelalterliche Literatur und Kunst im Spannungsfeld von Hof und Kloster*, Tübingen 1999, 193–210.
- Grubmüller, Klaus, Werkstatt-Typ, Gattungsregeln und die Konventionalität der Schrift. Eine Skizze, in: Elizabeth Andersen/Manfred Eikermann/Anne Simon (Hg.), *Texttyp und Textproduktion in der deutschen Literatur des Mittelalters*, Berlin/New York 2005, 31–40.
- Grubmüller, Klaus, *Die Ordnung, der Witz und das Chaos. Eine Geschichte der europäischen Novellistik im Mittelalter: Fabliau – Märe – Novelle*, Tübingen 2006.
- Gymnich, Marion, Normbildende Werke, in: Rüdiger Zymner (Hg.), *Handbuch Gattungstheorie*, Stuttgart/Weimar 2010, 152–153 (Gymnich 2010a).
- Gymnich, Marion, Darstellungsformen der Gattungsgeschichtsschreibung, in: Rüdiger Zymner (Hg.), *Handbuch Gattungstheorie*, Stuttgart/Weimar 2010, 133–134 (Gymnich 2010b).
- Gymnich, Marion/Birgit Neumann, Vorschläge für eine Relationierung verschiedener Aspekte und Dimensionen des Gattungsbegriffes: Der Kompaktbegriff Gattung, in: Marion Gymnich/Birgit Neumann/Ansgar Nünning (Hg.), *Gattungstheorie und Gattungsgeschichte*, Trier 2007, 31–52.
- Hallet, Wolfgang, Gattungen als kognitive Schemata. Die multigenerische Interpretation literarischer Texte, in: Marion Gymnich/Birgit Neumann/Ansgar Nünning (Hg.), *Gattungstheorie und Gattungsgeschichte*, Trier 2007, 53–71.
- Hamm, Joachim, »Ain tagweis«. Überlegungen zu einem prototypentheoretischen Beschreibungsmodell des spätmittelalterlichen Tageliedes, *Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen* 247:2 (2010), 266–283.

- Hartmann von Aue, *Iwein*, Text der siebenten Ausgabe von Georg Friedrich Benecke/Karl Lachmann/Ludwig Wolff. Übersetzung und Nachwort von Thomas Cramer, Berlin/New York 42001.
- Hasebrink, Burkhard, [Rezension] Jan-Dirk Müller, Höfische Kompromisse. Acht Kapitel zur höfischen Epik. 2007, *Arbitrium* 28:2 (2010), 145–155.
- Haug, Walter, Die Symbolstruktur des höfischen Epos und ihre Auflösung bei Wolfram von Eschenbach, *Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte* 45 (1971), 668–705.
- Haug, Walter, Moral, Dämonie und Spiel. Der Übergang zum nachklassischen Artusroman, in: Walter Haug, *Literaturtheorie im deutschen Mittelalter. Von den Anfängen bis zum Ende des 13. Jahrhunderts*, Darmstadt 21992, 259–287.
- Haug, Walter, Über die Schwierigkeiten des Erzählens in ›nachklassischer‹ Zeit, in: Walter Haug, *Brechungen auf dem Weg zur Individualität. Kleine Schriften zur Literatur des Mittelalters*, Tübingen 1995, 265–287.
- Hempfer, Klaus W., *Gattungstheorie. Information und Synthese*, München 1973.
- Hempfer, Klaus W., Intertextualität, Systemreferenz und Strukturwandel: die Pluralisierung des erotischen Diskurses in der italienischen und französischen Renaissance-Lyrik (Ariost, Bembo, Du Bellay, Ronsard), in: Michael Titzmann (Hg.), *Modelle des literarischen Strukturwandels*, Tübingen 1991, 7–43.
- Hempfer, Klaus W., Zum begrifflichen Status der Gattungsbegriffe: von ›Klassen‹ zu ›Familienähnlichkeiten‹ und ›Prototypen‹, *Zeitschrift für französische Sprache und Literatur* 120:1 (2010), 14–32.
- Herweg, Mathias, ›Buch der Anfänge‹ – oder was die ›Kaiserchronik‹ der höfischen Literatur in die Wiege legt, *Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur* 148:2 (2019), 209–236.
- Hübner, Gert, Konzentration aufs Kerngeschäft. Späte Korpora der Manessischen Liederhandschrift und die Gattungsgeschichte des Minnesangs im 13. Jahrhundert, in: Susanne Köbele (Hg.), *Transformationen der Lyrik im 13. Jahrhundert. Wildbader Kolloquium 2008*, Berlin 2013, 387–411.
- Igl, Natalia, Gattungsforschung als Schnittbereich von Historischer Pragmatik und Literaturwissenschaft. Innovationen naturalistischer Dramatik im diskursgeschichtlichen Kontext, *Jahrbuch für Germanistische Sprachgeschichte* 3, 156–174.
- Jauß, Hans Robert, Theorie der Gattungen und Literatur des Mittelalters, in: Hans Robert Jauß, *Alterität und Modernität der mittelalterlichen Literatur*, München 1977, 327–358.
- Jolles, André, *Einfache Formen: Legende, Sage, Mythe, Rätsel, Spruch, Kasus, Memorabile, Märchen, Witz* [1930], Tübingen 82006.
- Kaiser, Gerhard, Zur Dynamik literarischer Gattungen, in: Horst Rüdiger (Hg.), *Die Gattungen in der Vergleichenden Literaturwissenschaft*, Berlin/Boston 1974, 32–62.
- Keckeis, Paul/Werner Michler, Einleitung: Gattungen und Gattungstheorie, in: Paul Keckeis/Werner Michler (Hg.), *Gattungstheorie*, Berlin 2020, 7–48.
- Kern, Peter, Traditionsbildung und Spiel mit der Tradition. Zur Gattungsgeschichte des deutschen Artusromans, in: Stefan Zimmer (Hg.), *König Artus lebt! Eine Ringvorlesung des Mittelalterzentrums der Universität Bonn*, Heidelberg 2005, 117–143.
- Koschorke, Albrecht, *Wahrheit und Erfindung. Grundzüge einer Allgemeinen Erzähltheorie*, Frankfurt a.M. 2012.
- Kraß, Andreas, Die Erfindung des Artusromans. Von der ›Historia Brittonum‹ zum ›Erec‹ Hartmanns von Aue, in: Regina Toepfer (Hg.), *Klassiker des Mittelalters*, Hildesheim 2019, 147–175.
- Kristeva, Julia, Bachtin, das Wort, der Dialog und der Roman, in: Jens Ihwe (Hg.), *Literaturwissenschaft und Linguistik. Ergebnisse und Perspektiven* 3, Frankfurt a.M. 1972, 345–375.

- Lachmann, Renate, Ebenen des Intertextualitätsbegriffs, in: Karlheinz Stierle/Rainer Warning (Hg.), *Das Gespräch*, München 1996, 133–138.
- Lakoff, George, Cognitive Models and Prototype Theory, in: Ulric Neisser (Hg.), *Emory symposia in cognition 1. Concepts and conceptual development. Ecological and intellectual factors in categorization*, New York 1987, 63–100.
- Lamping, Dieter, Gattungstheorie, in: Harald Fricke et al. (Hg.), *Reallexikon der deutschen Literaturwissenschaft. Neubearbeitung des Reallexikons der deutschen Literaturgeschichte. Band 1*, Berlin/New York 2007, 658–661.
- Lamping, Dieter, Einführung: Literaturwissenschaftliche Gattungsforschung, in: Dieter Lamping (Hg.), *Handbuch der literarischen Gattungen*, Stuttgart 2009, XV–XXVI.
- Lauer, Claudia, *Die Kunst der Intrige. Studien zur höfischen Epik des 12. Jahrhunderts*, Heidelberg 2020.
- Lieb, Ludger/Peter Strohschneider, Zur Konventionalität der Minnerede. Eine Skizze am Beispiel von des Elenden Knaben ›Minnegericht‹, in: Eckart Conrad Lutz/Johanna Thali/René Wetzels (Hg.), *Literatur und Wandmalerei II. Konventionalität und Konversation. Burgdorfer Colloquium 2001*, Tübingen 2005, 109–138.
- Lindner, Monika, Integrationsformen der Intertextualität, in: Ulrich Broich/Manfred Pfister (Hg.), *Intertextualität. Formen, Funktionen, anglistische Fallstudien*, Tübingen 1985, 116–135.
- Luhmann, Niklas, Normen in soziologischer Perspektive, *Soziale Welt* 20:1 (1969), 28–48.
- Luhmann, Niklas, *Soziale Systeme. Grundriß einer allgemeinen Theorie*, Frankfurt a.M. 1984.
- Lukács, Georg, Die Theorie des Romans. Ein geschichtsphilosophischer Versuch über die Formen der großen Epik, *Zeitschrift für Ästhetik und allgemeine Kunstwissenschaft* 11:3/4 (1916), 225–271, 390–431.
- Martínez, Matías, Erzählschema, in: Harald Fricke et al. (Hg.), *Reallexikon der deutschen Literaturwissenschaft. Neubearbeitung des Reallexikons der deutschen Literaturgeschichte*, Bd. 1, Berlin/Boston 2007, 506–509.
- McKeon, Michael, Generic Transformation and Social Change: Rethinking the Rise of the Novel, *Cultural Critique* 1:1 (1985), 159–181.
- Mertens, Volker, *Der deutsche Artusroman*, Stuttgart 1998.
- Michler, Werner, *Kulturen der Gattung: Poetik im Kontext. 1750–1950*, Göttingen 2015.
- Moelleken, Wolfgang Wilfried/Ingeborg Henderson, Die Bedeutung der ›liste‹ im ›Daniel‹ des Strickers, *Amsterdamer Beiträge zur älteren Germanistik* 3 (1973), 187–201.
- Müller, Jan-Dirk, *Höfische Kompromisse. Acht Kapitel zur höfischen Epik*, Tübingen 2007.
- Müller, Ralph, Korpusbildung, in: Rüdiger Zymner (Hg.), *Handbuch Gattungstheorie*, Stuttgart/Weimar 2010, 23–25.
- Neumann, Birgit/Ansgar Nünning, Einleitung: Probleme, Aufgaben und Perspektiven der Gattungstheorie und Gattungsgeschichte, in: Marion Gymnich/Birgit Neumann/Ansgar Nünning (Hg.), *Gattungstheorie und Gattungsgeschichte*, Trier 2007, 1–28.
- Pfister, Manfred, Zur Systemreferenz, in: Ulrich Broich/Manfred Pfister (Hg.), *Intertextualität. Formen, Funktionen, anglistische Fallstudien*, Tübingen 1985, 52–58.
- Putzo, Christine, Eine Verlegenheitslösung. Der ›Minne- und Aventiureroman‹ in der germanistischen Mediävistik, in: Martin Baisch/Jutta Emig (Hg.), *Hybridität und Spiel. Der europäische Liebes- und Abenteuerroman von der Antike zur Frühen Neuzeit*, Berlin 2013, 41–70.
- Ragotzky, Hedda, Das Handlungsmodell der ›liste‹ und die Thematisierung der Bedeutung von ›quot‹. Zum Problem einer sozialgeschichtlich orientierten Interpretation von Strickers ›Daniel vom blühenden Tal‹ und dem ›Pfaffen Àmîs‹, in: Gert Kaiser/Horst Wenzel (Hg.), *Literatur – Publikum – historischer Kontext*, Bern 1977, 183–203.
- Remele, Florian, Konventionalisierung und Alternativenbildung. Transformationen des deutschsprachigen Artusromans im 13. Jahrhundert am Beispiel der ›Crône‹ Heinrichs

- von dem Türlin und des ›Daniel von dem Blühenden Tal‹ des Strickers, in: Cora Dietl/Christoph Schanze/Friedrich Wolfzettel (Hg.), *Jenseits der Epigonalität. Selbst- und Fremdbewertungen im Artusroman und in der Artusforschung*, Berlin/Boston 2020, 245–270.
- Ridder, Klaus, *Mittelhochdeutsche Minne- und Aventiureromane. Fiktion, Geschichte und literarische Tradition im späthöfischen Roman: ›Reinfried von Braunschweig‹, ›Wilhelm von Österreich‹, ›Friedrich von Schwaben‹*, Berlin/New York 1998.
- Rosch, Eleanor H., Natural Categories, *Cognitive Psychology* 4 (1973), 328–350.
- Saussure, Ferdinand de, *Cours de linguistique générale* [1916], hg. von Charles Bally/Albert Sechehaye, Paris 1971.
- Schanze, Christoph, Jorams Gürtel als ›Ding‹. Zur Polysemie eines narrativen Requisites, *Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur* 135:4 (2013), 535–581.
- Schmidt, Siegfried J., Skizze einer konstruktivistischen Mediengattungstheorie, *SPIEL* 6:2 (1987), 163–205.
- Schröter, Julian, Gattungsgeschichte und ihr Gattungsbegriff am Beispiel der Novellen, *Journal of Literary Theory* 13:2 (2019), 227–257.
- Schulz, Armin, *Poetik des Hybridens. Schema, Variation und intertextuelle Kombinatorik in der Minne- und Aventureepik: Willehalm von Orlens – Partonopier und Meliur – Wilhelm von Österreich – Die schöne Magelone*, Berlin 2000.
- Schulz, Armin, *Erzähltheorie in mediävistischer Perspektive*, Berlin/Boston 2012.
- Stock, Markus, Alexander in der Echokammer. Intertextualität in Ulrichs von Etzenbach Montagewerk, in: Nikolaus Henkel/Martin H. Jones/Nigel F. Palmer (Hg.), *Dialoge. Sprachliche Kommunikation in und zwischen Texten im deutschen Mittelalter*, Tübingen 2003, 113–134.
- Stock, Markus, Zwei Männer. ›Kurzschluss‹ und Optionalität in mittelhochdeutschen Brautwerbungserzählungen, in: Eva von Contzen (Hg.), *Historische Narratologie* (BmE Themenheft 3), Oldenburg 2019, 51–78, <https://ojs.uni-oldenburg.de/ojs/index.php/bme/article/view/32/40> (15.09.2021).
- Strohschneider, Peter, *Alternatives Erzählen: Interpretationen zu ›Tristan‹- und ›Willehalm‹-Fortsetzungen als Untersuchungen zur Geschichte und Theorie des höfischen Romans. Habil. masch.*, München 1991, <https://epub.ub.uni-muenchen.de/24907/> (15.09.2021).
- Suerbaum, Ulrich, Intertextualität und Gattung, in: Ulrich Broich/Manfred Pfister (Hg.), *Intertextualität. Formen, Funktionen, anglistische Fallstudien*, Tübingen 1985, 58–77.
- Till, Dietmar, Konvention und Gattung, in: Rüdiger Zymner (Hg.), *Handbuch Gattungstheorie*, Stuttgart/Weimar 2010, 73–75.
- Tophinke, Doris, Zum Problem der Gattungsgrenze – Möglichkeiten einer prototypentheoretischen Lösung, in: Barbara Frank/Thomas Hays/Doris Tophinke (Hg.), *Gattungen mittelalterlicher Schriftlichkeit*, Tübingen 1997, 161–182.
- Viehhauser, Gabriel, Digitale Gattungsgeschichten. Minnesang zwischen generischer Konstanz und Wende, *Zeitschrift für digitale Geisteswissenschaften* 2 (2017), DOI: 10.17175/2017\_003 (15.09.2021).
- Viëtor, Karl, Probleme der literarischen Gattungsgeschichte, *Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte* 9 (1931), 425–447.
- Voßkamp, Wilhelm, Gattungen als literarisch-soziale Institutionen. Zu Problemen sozial- und funktionsgeschichtlich orientierter Gattungstheorie und -historie, in: Walter Hinck (Hg.), *Textsortenlehre – Gattungsgeschichte*, Heidelberg 1977, 27–44.
- Warning, Rainer, Formen narrativer Identitätskonstitution im höfischen Roman, in: Odo Marquard/Karlheinz Stierle (Hg.), *Identität*, München 1996, 553–589.

- Weber, Max, *Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der verstehenden Soziologie* [1921/22], Tübingen <sup>s</sup>1980.
- Weninger, Robert, *Literarische Konventionen. Theoretische Modelle. Historische Anwendung*, Tübingen 1994.
- Wirnt von Grafenberg, *Wigalois*, Text der Ausgabe von J.M.N. Kapteyn, übersetzt, erläutert und mit einem Nachwort versehen von Sabine Seelbach/Ulrich Seelbach, Berlin/Boston <sup>2</sup>2014.
- Wittgenstein, Ludwig, *Philosophische Untersuchungen* [1953], hg. von Joachim Schulte, Frankfurt a.M. <sup>7</sup>2015.
- Zymner, Rüdiger, *Gattungstheorie. Probleme und Positionen der Literaturwissenschaft*, Paderborn 2003.
- Zymner, Rüdiger, Schwankende Gestalten. Zur Theorie einer transkulturellen Gattungsgeschichte, *Colloquium Helveticum* 40 (2009), 185–197.
- Zymner, Rüdiger, Texttypen und Schreibweisen, in: Thomas Anz (Hg.), *Handbuch Literaturwissenschaft. Gegenstände – Konzepte – Institutionen. Band 1: Gegenstände und Grundbegriffe*, Stuttgart/Weimar 2013, 25–80.

2022-01-14

JLToonline ISSN 1862-8990

**Copyright** © by the author. All rights reserved.

This work may be copied for non-profit educational use if proper credit is given to the author and JLToonline.

For other permission, please contact [JLToonline](#).

**How to cite this item:**

Abstract of: Florian Remele, Theorie und Methode der Gattungsgeschichtsschreibung. Mediävistische Perspektiven.

In: JLToonline (14.01.2022)

Persistent Identifier: urn:nbn:de:0222-004594

Link: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0222-004594>