

Marcus Willand

***Historische Angemessenheit als hermeneutisches Konzept,
Argument oder Problem?
(Abstract)***

- Full-length article in: JLT 10/1 (2016), 170–198.

In the field of empirical analytic sciences, the approach of ›Rational Reconstruction‹ offers a way to use older theories that are fruitful in the Humanities even today, rather than merely explicate their historical value. It denotes a procedure that attempts to adapt a historically earlier theoretical approach, in its precision and consistency, to current meta-theoretical standards, yet without altering the underlying concept of this approach in the process. According to this conception, the goal is to represent what it is that a theory could accomplish were it expanded and supplemented by new levels of knowledge. In contrast to classical hermeneutics, Rational Reconstruction is thus geared toward an approach that is not purely descriptive but also prescriptive, insofar as the criteria of precision and logical consistency are combined with the criterion of similarity (resemblance to the starting theory). In addition to a historical, diachronic consideration of theories, Rational Reconstruction displays its particular appeal in precisely the possibility of also explicating theoretical approaches in a systematic, synchronic manner, that is, in compliance with current standards of the theory of science as well as the content of theoretical findings. In addition to providing information about a historical theory, the result of such a reconstruction is in particular the elaboration of historical theories in regard to their content and (methodological) structure through a contemporary updating.

To this end, we have to maintain a balance between a descriptive and a prescriptive method: The Rational Reconstruction must neither overrun the descriptive function, by attempting to justify any given theoretical approach, nor shall its prescriptive function lead through the backdoor, as it were, to the stipulation of new theoretical approaches. Nevertheless, there remains a wide range of possibilities within which Rational Reconstruction can become a fruitful procedure. Precisely because it is not only concerned with showing what a theory wished to state at the time of its formation, there arises both the extreme that theories cannot be rationally reconstructed and the extreme that in the end the scientific criteria have to be expanded in order to do justice to an existing theoretical approach.

Seeking to elaborate this scope of Rational Reconstruction with reference to hermeneutic interpretive approaches, this essay differentiates and discusses by way of example four paradigmatic cases, namely:

1. Rational Reconstruction as a means to – further – explicate existing theories (*rationality explication*). In this case, it can be shown that the basic structure of a method of interpretation already fulfills contemporary standards of the theory of science, and merely can be made more transparent. By explicating the hypothetical-deductive method in the interpretation of literature, we show in the following what an adequate implementation of the criteria of rationality underlying it might look like in the framework of an interpretive praxis;

2. Rational Reconstruction applied to theories which by all means lay the same claim to rationality yet, due to earlier states of knowledge, cannot as optimally implement them as is possible with the content and meta-theoretical knowledge of today. Here, Rational

Reconstruction can help to expand and clarify (even more) such theoretical approaches (*rationality elaboration*). Titzmann's sketch of an integrative literary history serves here as an ideal exemplification of a theory representing a constructive starting point that can be profitably deepened through further conceptual precision;

3. Rational Reconstruction as evidence of the non-rational: It holds for some theories that structurally they do not fulfill basic meta-theoretical requirements, and not in the least because they themselves programmatically reject these requirements. Rational Reconstruction here serves as a means for exemplifying this refusal (*rationality negation*). A pertinent example from the field of deconstructionism will show the impossibility of a rational reconstruction of this approach, on the one hand, and the additional value that it nonetheless can have for literary theory, on the other hand.

4. Rational Reconstruction as a touchstone for scientific criteria: In the case of a theory containing variations of precision and consistency, which in this form have previously not been contained in the meta-theoretical canon of scientific criteria, the procedure of Rational Reconstruction can contribute to the expansion or adaptation of these criteria. We would like to show that there are areas in which, for good reasons, previous models of rationality should be expanded and supplemented (*rationality adaptation*).

The examples used in this essay provide a look at the possible application of Rational Reconstruction. The essay thereby shows how an utterly heterogeneous set of theoretical approaches can be constructively and fruitfully elaborated in an improved (more precise) variant and hence, if need be, revived. Likewise, it can be shown that the procedure of Rational Reconstruction is able to demonstrate the limits of rationality of certain theories and, as a result, to obtain the added value of rational precision and constructiveness for the entire discipline.

References

- Ast, Friedrich, Grundlinien der Grammatik, Hermeneutik und Kritik, Landshut 1808.
- Baßler, Moritz, Die kulturpoetische Funktion und das Archiv. Eine literaturwissenschaftliche Text-Kontext-Theorie, Tübingen 2005.
- Bühler, Axel/Luigi Cataldi Madonna, Einleitung, in: Georg Friedrich Meier, Versuch einer allgemeinen Auslegungskunst, Hamburg 1996, VII–CI.
- Boeckh, August, Encyklopädie und Methodologie der philologischen Wissenschaften, hg. von Ernst Bratuschek, Leipzig 1877.
- Böhm, Jan M., Kritische Rationalität und Verstehen. Beiträge zu einer naturalistischen Hermeneutik, Amsterdam 2006.
- Chladenius, Johann Martin, Einleitung zur richtigen Auslegung vernünftiger Reden und Schriften, Düsseldorf 1969.
- Dainat, Holger, Klassische, Germanische, Orientalische Philologie, in: Heinz-Elmar Tenorth (Hg.), Geschichte der Universität Unter den Linden. 1810–2010, Bd. 4: Genese der Disziplinen. Die Konstitution der Universität Berlin 2010, 319–338.
- Danneberg, Lutz, Schleiermachers Hermeneutik im historischen Kontext – mit einem Blick auf ihre Rezeption, in: Dieter Burdorf/Reinold Schmücker (Hg.), Dialogische Wissenschaft. Perspektiven der Philosophie Schleiermachers, Paderborn 1998, 81–105.
- Danneberg, Lutz, Kontext, in: Harald Fricke (Hg.), Reallexikon der deutschen Literaturwissenschaft, Bd. 2, Berlin 2000, 333–337.
- Danneberg, Lutz, Besserverstehen. Zur Analyse und Entstehung einer hermeneutischen Maxime, in: Fotis Jannidis et al. (Hg.), Regeln der Bedeutung. Zur Theorie der Bedeutung literarischer Texte, Berlin 2003, 644–711.

- Danneberg, Lutz, Von der *accommodatio ad captum vulgi* über die *accommodatio secundum apparentiam nostri visus* zur *aesthetica als scientia cognitionis sensitivae*, in: Torbjörn Johansson/Robert Kolb/Johann Anselm Steiger (Hg.), *Hermeneutica Sacra. Studien zur Auslegung der Heiligen Schrift im 16. und 17. Jahrhundert*, Berlin 2010, 313–381.
- Danneberg, Lutz, Keckermann und die Hermeneutik. Ein Kommentar zu den hermeneutischen Regeln in seinem Werke *Systema logicae*, in: Ralf Bogner et al. (Hg.), *Realität als Herausforderung. Literatur in ihren konkreten historischen Kontexten*, Berlin 2011, 161–179.
- Danneberg, Lutz/Hans-Harald Müller, Ein Rahmenkonzept zur (Re-)Konstruktion und Evaluation von Vorschlägen zur wissenschaftlichen Fundierung der Literaturwissenschaft, in: Achim Eschbach/Wendelin Rader (Hg.), *Literatursemiotik. Methoden – Analysen – Tendenzen*, Tübingen 1980, 17–37.
- Danneberg, Lutz/Hans-Harald Müller, Probleme der Textinterpretation. Analytische Rekonstruktion und Versuch einer konzeptionellen Lösung, *Kodikas/Code* 3:2 (1981), 133–168.
- Dilthey, Wilhelm, *Gesammelte Schriften*, Bd. 7: *Der Aufbau der geschichtlichen Welt in den Geisteswissenschaften*, Stuttgart et al. 1927.
- Dilthey, Wilhelm, *Schleiermachers System als Philosophie und Theologie*, Bd. 2: *Leben Schleiermachers*, hg. von Martin Redeker, Berlin 1966.
- Einem, Herbert von, Das Abendmahl des Leonardo da Vinci, *Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen* 99 (1961), 15–65.
- Føllesdal, Dagfinn, Hermeneutik und die hypothetisch-deduktive Methode, in: Axel Bühler (Hg.), *Hermeneutik. Basistexte zur Einführung in die wissenschaftstheoretischen Grundlagen von Verstehen und Interpretation* [2003], Heidelberg 2008, 157–176.
- Garber, Jörn, Begriff, Hypothese, Faktum. Christoph Martin Wielands kulturalistische Kritik am Natur- und Staatsrecht, in: Ulrich Kronauer/Jörn Garber (Hg.), *Recht und Sprache in der deutschen Aufklärung*, Tübingen 2001, 205–229.
- Geldsetzer, Lutz, Vorwort zum Neudruck, in: Johann Martin Chladenius, *Einleitung zur richtigen Auslegung vernünftiger Reden und Schriften*, Düsseldorf 1969, V–VIII.
- Goethe, Johann Wolfgang von, Joseph Bossi über Leonard da Vinci Abendmahl zu Mayland, in: J.W.v.G., *Hamburger Ausgabe*, Bd. 12: *Schriften zur Kunst, Schriften zur Literatur, Maximen und Reflexionen*, hg. von Erich Trunz, Hamburg 1960, 7–15.
- Griem, Julika, Standards für Gegenwartsliteraturforschung, *Germanisch-Romanische Monatsschrift* 65:1 (2015), 97–114.
- Grimm, Jacob/Wilhelm Grimm, *Deutsches Wörterbuch*, Bd. 1, Leipzig 1854.
- Haussherr, Reiner, *Convenevolezza. Historische Angemessenheit in der Darstellung von Kostüm und Schauplatz seit der Spätantike bis ins 16. Jahrhundert*, Wiesbaden 1984.
- Heyne, Christian Gottlob, *Lobschrift auf Winkelmann, welche bey der Hessen Casselischen Gesellschaft der Alterthümer den ausgesetzten Preis erhalten hat*, Leipzig 1778.
- Jahraus, Oliver, Text, Kontext, Kultur. Zu einer zentralen Tendenz in den Entwicklungen in der Literaturtheorie von 1980–2000, *Journal of Literary Theory* 1:1 (2007), 19–45.
- Jahraus, Oliver, Die Kontextualität des Textes, *Journal of Literary Theory* 8:1 (2014), 140–157.
- Jardine, Nick, Uses and Abuses of Anachronism in the History of the Sciences, *History of Science* 38 (2000), 251–270.
- Kablitz, Andreas, Literaturwissenschaft als Provokation der Literaturgeschichte. Überlegungen zum Konzept des ›Historischen‹ in der Literaturgeschichte des 19. Jahrhunderts (am Beispiel von Victor Hugos *Préface de Cromwell* und Francesco de Sanctis' *Storia della letteratura italiana*), *Poetica* 35:1 (2003), 91–122.
- Kaulbach, Friedrich, Schleiermachers Idee der Dialektik, *Neue Zeitschrift für Systematische Theologie und Religionsphilosophie* 10:3 (1968), 225–260.

- Klausnitzer, Ralf, Autorschaft und Gattungswissen. Wie literarisch-soziale Regelkreise funktionieren, in: Matthias Schaffrick/Marcus Willand (Hg.), Theorien und Praktiken der Autorschaft, Berlin 2014, 197–234.
- Klausnitzer, Ralf, Lassen sich Interpretationen bewerten? (Besprechung von Limpinsel, Mirco: Angemessenheit und Unangemessenheit. Studien zu einem hermeneutischen Topos. Berlin: Ripperger & Kremers 2013), JLTonline (2015), <http://www.jltonline.de/index.php/reviews/article/view/715/1601> (14.07.2015).
- Klausnitzer, Ralf, Wie lernt man, was geht? Konstitutive und regulative Regeln in Interpretationsgemeinschaften, in: Marie Lessing-Sattari et al. (Hg.), Interpretationskulturen. Literaturdidaktik und Literaturwissenschaft im Dialog über Theorie und Praxis des Interpretierens, Frankfurt a.M. 2015, 151–184.
- Kocka, Jürgen, Angemessenheitskriterien historischer Argumente, in: Reinhart Koselleck/Wolfgang Justin Mommsen/Jörn Rüsen (Hg.), Objektivität und Parteilichkeit in der Geschichtswissenschaft, München 1977, 469–475.
- Limpinsel, Mirco, Angemessenheit und Unangemessenheit. Studien zu einem hermeneutischen Topos, Berlin 2013.
- Löhner, Guido, Anachronismus und Akairie. Wie mit Elementen der philosophischen Tradition umgehen? Beispiel: Anselm von Canterburys Begriff der *rectitudo*, in: Andreas Speer (Hg.), Anachronismen, Würzburg 2003, 95–116.
- Meier, Georg Friedrich, Versuch einer allgemeinen Auslegungskunst, Hamburg 1996.
- Merker, Barbara/Georg Mohr/Ludwig Siep, Einleitung, in: B.M./G.M./L.S. (Hg.), Angemessenheit. Zur Rehabilitierung einer philosophischen Metapher, Würzburg 1998, 9–20.
- Nünning, Ansgar/Renate Stauf/Peter Strohschneider (Hg.), Kriterien und Standards der Literaturwissenschaft. Debatten, Denkanstöße, Desiderate, Germanisch-Romanische Monatsschrift 65:1 (2015).
- Rescher, Nicholas, Hermeneutische Objektivität, in: Axel Bühler (Hg.), Hermeneutik. Basistexte zur Einführung in die wissenschaftstheoretischen Grundlagen von Verstehen und Interpretation [2003], Heidelberg ²2008, 177–190.
- Röcken, Per, Grundlagen einer unzeitgemäßen Diskussion. Axel Bühler versammelt Basistexte zur Hermeneutik, Literaturkritik.de (2004), http://www.literaturkritik.de/public/rezension.php?rez_id=7317 (26.07.2015).
- Schleiermacher, Friedrich, Sämtliche Werke, Abt. 1, Bd. 8: Einleitung ins neue Testament. Aus Schleiermacher's handschriftlichem Nachlasse und nachgeschriebenen Vorlesungen, mit einer Vorrede von Friedrich Lücke, hg. von Georg Wolde, Berlin 1845.
- Schleiermacher, Friedrich, Hermeneutik und Kritik. Mit einem Anhang sprachphilosophischer Texte Schleiermachers, hg. von Manfred Frank, Frankfurt a.M. 1977.
- Schmidt-Biggemann, Wilhelm, Geschichte, Ereignis, Erzählung. Über Schwierigkeiten und Besonderheiten von Geschichtsphilosophie, in: Andreas Speer (Hg.), Anachronismen, Würzburg 2003, 25–50.
- Schneiders, Werner, Leibniz' doppelter Standpunkt, *Studia Leibnitiana* 3:3 (1971), 161–190.
- Scholz, Oliver Robert, Das Zeugnis anderer. Prolegomena zu einer sozialen Erkenntnistheorie, in: Thomas Grundmann (Hg.), Erkenntnistheorie. Positionen zwischen Tradition und Gegenwart [2001], Paderborn ²2003, 354–375.
- Spinoza, Baruch de, Sämtliche Werke in sieben Bänden, Bd. 3: Theologisch-politischer Traktat [1976], hg. von Günter Gawlick, Hamburg ³1994.
- Spoerhase, Carlos, Zwischen den Zeiten. Anachronismus und Präsentismus in der Methodologie der historischen Wissenschaften, *Scientia Poetica* 8 (2004), 169–240.
- Spoerhase, Carlos, Autorschaft und Interpretation. Methodische Grundlagen einer philologischen Hermeneutik, Berlin 2007, 145–186.
- Standards und Normen der Literaturwissenschaft, *Journal of Literary Theory* 5:2 (2011).

- Titzmann, Michael, Kulturelles Wissen – Diskurs – Denksystem. Zu einigen Grundbegriffen der Literaturgeschichtsschreibung, *Zeitschrift für französische Sprache und Literatur* 99:1 (1989), 47–61.
- Vollhardt, Friedrich, Text und Kontext oder: gibt es Neuigkeiten zum Gültigkeitskriterium von Interpretationen?, *Germanisch-Romanische Monatsschrift* 65:1 (2015), 31–42.
- Willand, Marcus, *Lesermodelle und Lesertheorien. Historische und systematische Perspektiven*, Berlin 2014.
- Willand, Marcus, Hermeneutische Nähe und der Interpretationsgrundsatz des *sensus auctoris et primorum lectorum*, *Zeitschrift für deutsche Philologie* 2 (2015), 161–191.
- Willand, Marcus/Mirco Limpinsel, Angemessenheit und Unangemessenheit. Studien zu einem hermeneutischen Topos, *Scientia Poetica* 18 (2014), 387–400.
- Winko, Simone, Standards literaturwissenschaftlichen Argumentierens. Grundlagen und Forschungsfragen, *Germanisch-Romanische Monatsschrift* 65:1 (2015), 13–29 (Winko 2015a).
- Winko, Simone, Zur Plausibilität als Beurteilungskriterium literaturwissenschaftlicher Interpretationen, in: Andrea Albrecht et al. (Hg.), *Theorien, Methoden und Praktiken des Interpretierens*, Berlin/Boston 2015, 483–511 (Winko 2015b).
- Wolff, Christian, *Discursus praeliminaris de philosophia in genere*. Einleitende Abhandlung über Philosophie im allgemeinen, übers. und hg. von Günter Gawlick/Lothar Kreimendahl, Stuttgart 2006.
- Wolf, Friedrich August, *Vorlesung über die Alterthumswissenschaft, Bd. 1: Vorlesung über die Encyklopädie der Alterthumswissenschaft*, hg. von Johann Daniel Gürtler, Leipzig 1839.

2016-05-16

JLTONline ISSN 1862-8990

Copyright © by the author. All rights reserved.

This work may be copied for non-profit educational use if proper credit is given to the author and JLTONline.

For other permission, please contact [JLTONline](#).

How to cite this item:

Abstract of: Marcus Willand *Historische Angemessenheit* als hermeneutisches Konzept, Argument oder Problem?

In: JLTONline (16.05.2016)

Persistent Identifier: urn:nbn:de:0222-003245

Link: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0222-003245>