

Norbert Groeben / Florian A. Pahlke

**Was kann und soll Rationale Rekonstruktion hermeneutischer  
Interpretationsansätze (nicht) leisten?  
(Abstract)**

- Full-length article in: JLT 10/1 (2016), 83–109.

In the field of empirical analytic sciences, the approach of ›Rational Reconstruction‹ offers a way to use older theories that are fruitful in the Humanities even today, rather than merely explicate their historical value. It denotes a procedure that attempts to adapt a historically earlier theoretical approach, in its precision and consistency, to current meta-theoretical standards, yet without altering the underlying concept of this approach in the process. According to this conception, the goal is to represent what it is that a theory could accomplish were it expanded and supplemented by new levels of knowledge. In contrast to classical hermeneutics, Rational Reconstruction is thus geared toward an approach that is not purely descriptive but also prescriptive, insofar as the criteria of precision and logical consistency are combined with the criterion of similarity (resemblance to the starting theory). In addition to a historical, diachronic consideration of theories, Rational Reconstruction displays its particular appeal in precisely the possibility of also explicating theoretical approaches in a systematic, synchronic manner, that is, in compliance with current standards of the theory of science as well as the content of theoretical findings. In addition to providing information about a historical theory, the result of such a reconstruction is in particular the elaboration of historical theories in regard to their content and (methodological) structure through a contemporary updating.

To this end, we have to maintain a balance between a descriptive and a prescriptive method: The Rational Reconstruction must neither overrun the descriptive function, by attempting to justify any given theoretical approach, nor shall its prescriptive function lead through the backdoor, as it were, to the stipulation of new theoretical approaches. Nevertheless, there remains a wide range of possibilities within which Rational Reconstruction can become a fruitful procedure. Precisely because it is not only concerned with showing what a theory wished to state at the time of its formation, there arises both the extreme that theories cannot be rationally reconstructed and the extreme that in the end the scientific criteria have to be expanded in order to do justice to an existing theoretical approach.

Seeking to elaborate this scope of Rational Reconstruction with reference to hermeneutic interpretive approaches, this essay differentiates and discusses by way of example four paradigmatic cases, namely:

1. Rational Reconstruction as a means to – further – explicate existing theories (rationality explication). In this case, it can be shown that the basic structure of a method of interpretation already fulfills contemporary standards of the theory of science, and merely can be made more transparent. By explicating the hypothetical-deductive method in the interpretation of literature,

we show in the following what an adequate implementation of the criteria of rationality underlying it might look like in the framework of an interpretive praxis;

2. Rational Reconstruction applied to theories which by all means lay the same claim to rationality yet, due to earlier states of knowledge, cannot as optimally implement them as is possible with the content and meta-theoretical knowledge of today. Here, Rational Reconstruction can help to expand and clarify (even more) such theoretical approaches (rationality elaboration). Titzmann's sketch of an integrative literary history serves here as an ideal exemplification of a theory representing a constructive starting point that can be profitably deepened through further conceptual precision;

3. Rational Reconstruction as evidence of the non-rational: It holds for some theories that structurally they do not fulfill basic meta-theoretical requirements, and not in the least because they themselves programmatically reject these requirements. Rational Reconstruction here serves as a means for exemplifying this refusal (rationality negation). A pertinent example from the field of deconstructionism will show the impossibility of a rational reconstruction of this approach, on the one hand, and the additional value that it nonetheless can have for literary theory, on the other hand.

4. Rational Reconstruction as a touchstone for scientific criteria: In the case of a theory containing variations of precision and consistency, which in this form have previously not been contained in the meta-theoretical canon of scientific criteria, the procedure of Rational Reconstruction can contribute to the expansion or adaptation of these criteria. We would like to show that there are areas in which, for good reasons, previous models of rationality should be expanded and supplemented (rationality adaptation).

The examples used in this essay provide a look at the possible application of Rational Reconstruction. The essay thereby shows how an utterly heterogeneous set of theoretical approaches can be constructively and fruitfully elaborated in an improved (more precise) variant and hence, if need be, revived. Likewise, it can be shown that the procedure of Rational Reconstruction is able to demonstrate the limits of rationality of certain theories and, as a result, to obtain the added value of rational precision and constructiveness for the entire discipline.

## References

- Bearn, Gordon C.F., Derrida Dry, Iterating Iterability Analytically, *Diacritics* 25:3 (1995), 3–25. [CrossRef]
- Bortz, Jürgen, *Statistik für Human- und Sozialwissenschaftler*, Heidelberg 2005.
- Bortz, Jürgen/Nicola Döring, *Forschungsmethoden und Evaluation. Für Human- und Sozialwissenschaftler*, Berlin/Heidelberg 2002.
- Bühler, Axel, Nutzen und methodische Eigenheiten rationaler Rekonstruktionen im Rahmen ideengeschichtlicher Untersuchungen, *Internationale Zeitschrift für Philosophie* 1 (2002), 117–126.
- Christmann, Ursula, Rhetorisch-stilistische Aspekte moderner Verstehens- und Verständlichkeitsforschung, in: Ulla Fix/Andreas Gardt/Joachim Knape (Hg.), *Rhetorik und Stilistik. Ein internationales Handbuch historischer und systematischer Forschung*, Berlin 2008, 1092–1106.
- Christmann, Ursula, Was Sie schon immer an Textverständlichkeit verstehen wollten, in: Rudolf Fisch/Burkhard Margies (Hg.), *Bessere Verwaltungssprache. Grundlagen, Empirie, Handlungsmöglichkeiten*, Berlin 2014, 33–48.
- Christmann, Ursula, Kognitionspsychologische Ansätze des Lesens, in: Ursula Rautenberg/Ute Schneider (Hg.), *Lesen. Ein Handbuch*, Berlin/München 2016, 21–45 (Christmann 2016a).
- Christmann, Ursula, Lesen als Sinnkonstruktion, in: Ursula Rautenberg/Ute Schneider (Hg.), *Lesen. Ein Handbuch*, Berlin/München 2016, 169–184 (Christmann 2016b).
- Culler, Jonathan, *Dekonstruktion. Derrida und die poststrukturalistische Literaturtheorie*, übers. von Manfred Momberger, Reinbek b.H. 1988.
- Dennerlein, Christoph/Tilmann Köppe/Jan C. Werner, Interpretation. Struktur und Evaluation in handlungstheoretischer Perspektive, *Journal of Literary Theory* 2:1 (2008), 1–18.
- Detel, Wolfgang, *Geist und Verstehen. Historische Grundlagen einer modernen Hermeneutik*, Frankfurt a. M. 2011.
- Detel, Wolfgang, *Hermeneutik und Erklärung*, [http://www.mythos-magazin.de/erklaerendehermeneutik/wd\\_erklaerung.pdf](http://www.mythos-magazin.de/erklaerendehermeneutik/wd_erklaerung.pdf) (20.12.2015).
- Eagleton, Terry, *Einführung in die Literaturtheorie*, übers. von Elfie Bettinger und Elke Hentschel, Stuttgart 1988.
- Essler, Wilhelm K., *Wissenschaftstheorie*, Bd. 1: *Definition und Reduktion*, München 1970.
- Essler, Wilhelm K., *Wissenschaftstheorie*, Bd. 4: *Erklärung und Kausalität*, München 1979.
- Filipp, Sigrun-Heide/Anne-Kathrin Mayer, Selbst und Selbstkonzept, in: Hannelore Weber/Thomas Rammsayer (Hg.), *Handbuch der Persönlichkeitspsychologie und differentiellen Psychologie*, Göttingen 2005, 266–276.
- Føllesdal, Dagfinn, Hermeneutics and the Hypothetico-Deductive Method, *Dialectica* 33 (1979), 319–336. [CrossRef]
- Freundlieb, Dieter, Has Derrida Deconstructed Speech Act Theory?, *Idealistic Studies* 31:2/3 (2001), 81–103.
- Gatzemeier, Matthias, Wissenschaftstheoretische Probleme der Lernzieltheorie. Rechtfertigung – Deduktion – Kompatibilität, in: Rudolf Künzli (Hg.), *Curriculumentwicklung. Begründung und Legitimation*, München 1975, 41–56.
- Gazzaniga, Mike et al., *Cognitive Neuroscience. The Biology of the Mind*, New York 2002.
- Göttner, Heide, *Logik der Interpretation. Analyse einer literaturwissenschaftlichen Methode unter kritischer Betrachtung der Hermeneutik*, München 1973.
- Groeben, Norbert, *Literaturpsychologie. Literaturwissenschaft zwischen Hermeneutik und Empirie*, Stuttgart 1972.
- Groeben, Norbert, *Die Verständlichkeit von Unterrichtstexten*, Münster 1978.
- Groeben, Norbert, *Leserpsychologie. Textverständnis – Textverständlichkeit*, Münster 1982.

- Groeben, Norbert, Die Herleitung von Erziehungszielen, in: Walter Twellmann (Hg.), *Handbuch Schule und Unterricht*, Bd. 8.1: *Bildung/Frieden. Zur Didaktik und Methodik schulischen Unterrichts (didaktische Prozesse: Theorie, Ziele, Organisationen)*, Düsseldorf 1986, 175–198 (Groeben 1986a).
- Groeben, Norbert, *Handeln, Tun, Verhalten als Einheiten einer verstehend-erklärenden Psychologie*, Tübingen 1986 (Groeben 1986b).
- Groeben, Norbert, Fazit. Die metatheoretischen Merkmale einer sozialwissenschaftlichen Psychologie, in: N.G. (Hg.), *Zur Programmatik einer sozialwissenschaftlichen Psychologie*, Bd. 1.2: *Metatheoretische Perspektiven*, Münster 1999, 311–404.
- Groeben, Norbert, *Kreativität. Originalität diesseits des Genialen*, Darmstadt 2013.
- Habermas, Jürgen, Wahrheitstheorien, in: Helmut Fahrenbach (Hg.), *Wirklichkeit und Reflexion. Walter Schulz zum 60. Geburtstag*, Pfullingen 1973, 211–265.
- Habermas, Jürgen, *Theorie des kommunikativen Handelns*, 2 Bde., Frankfurt a.M. 1981.
- Holzkamp, Klaus, *Wissenschaft als Handlung. Versuch einer neuen Grundlegung der Wissenschaftslehre*, Berlin 1968.
- Holzkamp, Klaus, *Kritische Psychologie. Vorbereitende Arbeiten*, Frankfurt a.M. 1972.
- Hudson, William Donald (Hg.), *The Is-Ought-Question. A Collection of Papers on the Central Problem in Moral Philosophy*, London 1969.
- Hussy, Walter/Margrit Schreier/Gerald Echterhoff, *Forschungsmethoden in Psychologie und Sozialwissenschaften*, Berlin/Heidelberg 2010.
- Keller, Rudi, *Sprachwandel. Von der unsichtbaren Hand in der Sprache*, Tübingen 1990.
- Köppe, Tilmann/Simone Winko, *Neuere Literaturtheorien. Eine Einführung* [2008], Stuttgart 2013.
- Lindenlaub, Sabine, *Einstellungen und Handeln. Neue Sicht eines alten Problems*, Göttingen 1984.
- Lorenzen, Paul, *Konstruktive Wissenschaftstheorie*, Frankfurt a.M. 1974.
- Mantzavinos, Chrysostomos, *Naturalistic Hermeneutics*, transl. from German by Darrell Arnold in collaboration with the author, Cambridge 2005.
- Martindale, Colin, Psychologie der Literaturgeschichte, in: Ralph Langner (Hg.), *Psychologie der Literatur. Theorien, Methoden, Ergebnisse*, München/Weinheim 1986, 165–211.
- Martyn, David, Dekonstruktion, in: Helmut Brackert/Jörn Stückrath (Hg.), *Literaturwissenschaft. Ein Grundkurs*, Reinbek b.H. 1992, 664–677.
- Nüse, Ralf et al., *Über die Erfindung/en des Radikalen Konstruktivismus*, Weinheim 1991.
- Rokeach, Milton, *The Open and the Closed Mind. Investigations into the Nature of Belief Systems and Personality Systems*, New York 1960.
- Salmon, Wesley C., *Logic*, Englewood Cliffs, NY 1963.
- Scheele, Brigitte, Methodenwechsel. Am Forschungsprozeß dargestellt. Rekonstruktionsadäquanz: Dialog-Hermeneutik, in: Norbert Groeben et al., *Das Forschungsprogramm Subjektive Theorien. Eine Einführung in die Theorie des reflexiven Subjekts*, Tübingen 1988, 126–205.
- Schreiber, Margrit, Rationalität. Individuelle, »schmale« und soziale, »breite« Rationalität, in: Norbert Groeben (Hg.), *Zur Programmatik einer sozialwissenschaftlichen Psychologie*, Bd. 2.2: *Objekttheoretische Perspektiven*, 2. Halbbd.: *Situationsbezug, Reflexivität, Rationalität, Theorieintegration*, Münster 2003, 107–232.
- Schütze, Jochen C., Aporien der Literaturkritik. Aspekte der postmodernen Theorienbildung, in: Andreas Huysen/Klaus R. Scherpe (Hg.), *Postmoderne. Zeichen eines kulturellen Wandels*, Reinbek b.H. 1986, 196–218.
- Sedlmeier, Peter/Frank Renkewitz, *Forschungsmethoden und Statistik in der Psychologie*, München 2008.
- Shusterman, Richard, The Logic of Interpretation, *The Philosophical Quarterly* 28:113 (1978), 310–324.

- Six, Bernd/Thomas Eckes, Metaanalysen in der Einstellungs- und Verhaltensforschung, *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 27 (1994), 7–17.
- Spree, Axel, *Kritik der Interpretation. Analytische Untersuchungen zu interpretationskritischen Literaturtheorien*, Paderborn et al. 1995.
- Stählin, Wilhelm, *Zur Psychologie und Statistik der Metaphern. Eine methodologische Untersuchung*, Würzburg 1913.
- Stegmüller, Wolfgang, Der sogenannte Zirkel des Verstehens, in: Kurt Hübner/Albert Menne (Hg.), *Natur und Geschichte. 10. Deutscher Kongress für Philosophie*, Hamburg 1973, 21–46.
- Stegmüller, Wolfgang, *Rationale Rekonstruktion von Wissenschaft und ihrem Wandel. Mit einer autobiographischen Einleitung*, Stuttgart 1979.
- Stevenson, Charles L., Interpretation and Evaluation in Aesthetics, in: Max Black (Hg.), *Philosophical Analysis. A Collection of Essays*, Ithaca, NY 1950, 341–383.
- Stroebe, Wolfgang, Strategien zur Einstellungs- und Verhaltensänderung, in: Klaus Jonas/W.S./Miles C. Hewstone (Hg.), *Sozialpsychologie. Eine Einführung* [1990], übers. von Matthias Reiss und Carmen Ina Leberherz, Berlin <sup>5</sup>2007, 225–264.
- Tallis, Raymond, *Not Saussure. A Critique of Post-Saussurean Literary Theory*, Houndmills/London 1995.
- Tepe, Peter, *Kognitive Hermeneutik. Textinterpretation ist als Erfahrungswissenschaft möglich*, Würzburg 2007.
- Thomas, Michael, *Zentralität und Selbstkonzept*, Bern 1989.
- Titzmann, Michael, Skizze einer integrativen Literaturgeschichte und ihres Ortes in einer Systematik der Literaturwissenschaft, in: M.T. (Hg.), *Modelle des literarischen Strukturwandels*, Tübingen 1999, 395–438.
- Von Wright, Georg Henrik, *Erklären und Verstehen*, Frankfurt a.M. 1984.
- Weimar, Klaus, Hermeneutischer Zirkel, in: Harald Fricke (Hg.), *Reallexikon der deutschen Literaturwissenschaft*, Bd. 2, Berlin/New York 2000, 31–33.
- Werle, Dirk, Die Kontroverse zwischen John Searle und Jacques Derrida über eine adäquate Theorie der Sprache, in: Ralf Klausnitzer/Carlos Spoerhase (Hg.), *Kontroversen in der Literaturtheorie/Literaturtheorie in der Kontroverse*, Bern et al. 2007, 327–340.
- Westermann, Rainer, *Wissenschaftstheorie und Experimentalmethodik. Ein Lehrbuch zur psychologischen Methodenlehre*, Göttingen 2000.

2016-05-16

JLTONline ISSN 1862-8990

**Copyright** © by the author. All rights reserved.

This work may be copied for non-profit educational use if proper credit is given to the author and JLTONline.

For other permission, please contact [JLTONline](http://www.jltonline.de).

**How to cite this item:**

Abstract of: Norbert Groeben / Florian A. Pahlke, Was kann und soll Rationale Rekonstruktion hermeneutischer Interpretationsansätze (nicht) leisten?.

In: JLTONline (16.05.2016)

Persistent Identifier: urn:nbn:de:0222-003270

Link: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0222-003270>