

Katja Mellmann

**Kontext ›Gesellschaft‹. Literarische Kommunikation – Semantik
– Strukturgeschichte
(Abstract)**

- Full-length article in: JLT 8/1 (2014), 87-117.

This article is concerned with the question of what we mean by contextualizing a literary text in terms of social history. What are we setting a text in relation to if we assign ›society as a context‹ to it? And what is the nature of this relation? An attempt is made to answer the first question by defining society as communication. The article teases out the forms of communication that can be understood as a ›text‹ and those that can be understood as a social ›context‹. The second question picks up what is known as the *Vermittlungsproblem* (correlation problem) – that is, the problem, for which a solution is not believed to have been found, of how to theoretically model the relationship between text and context. In the final part of the article, this problem is steered toward a conceptual solution by distinguishing between different kinds of context (communication setting, the problem at stake, cultural knowledge, communication situation).

The article begins with a brief historical outline of the field, which takes us back to the origins of the concept of »social history« in the history of scholarship. The characteristic innovation of the *sozialgeschichtliche Literaturwissenschaft* (sociohistorical literary studies) advocated in the 1970s and 1980s is identified as its attempt to arrive, drawing on contemporary models of structural sociology, at a more complex social theory than had been used by the earlier sociology of literature shaped by Marxism and ideological criticism. This led to two problems that were still to be satisfactorily solved in the 1980s. First, it seemed as though the sociological models could be used to describe only ›literature as social system‹, but not ›literature as symbolic system‹, because the sociological concept of action was unable to capture the special features of literary activity. Second, the starting point for theoretically conceptualizing the relation between literary ›text‹ and social ›context‹ was the special historical case of an autonomous system of art in a society where it was functionally distinct, which meant that the scope of the sociohistorical paradigm was confined to literature from the modern period.

Both these problems, the present article suggests, can be solved by applying the model of sociocultural evolution that was developed above all by Niklas Luhmann and following it through to its logical conclusion. The first stage in showing this more clearly is to provide a vertical outline of literary communication, in other words to ask how, out of the totality of social communication events, particular communications can be identified as potentially relevant for the interests of research in literary studies. In a first step, a special type of communication distinct from normal communication is identified. It is marked by a characteristic embedded communication structure which we can describe as *objectification* or *metalinguistic referentialization*. An embedded structure of this kind is present if a given communication (e. g. »once upon a time a horse ...«) is metalinguistically referred to by other communications (e. g. »tell me the story about the horse«).

The basic concept of literature defined in this way is very wide-ranging and does not consider any criteria of the ›literary‹ in the sense of a certain quality of the text; instead, it is based solely on the criterion of ›textuality‹ (as a result of communicative objectification). Any further

restriction ›above‹ this basic concept can be carried out only in a historically empirical manner, that is, by analysing the objectified communications themselves and the adjoining communications that are centred around them. That is the second step in narrowing things down. On the basis of the elements that recur in such communication settings, it is possible to identify *structures of expectation* that have become stably established in communication and together form a particular (e. g. ›literary‹) *semantics*. By »semantics«, Luhmann, following Reinhart Koselleck, understands a cultural repository of rules for processing meaning. Talking in rhymes, or cultural concepts such as ›novel‹, ›fictionality‹, ›author‹, are examples of such rules for processing meaning in the literary domain. They are, that is, part of various historically specific literary »semantics« or »symbolic systems« of the literary. Such structures have been stably established to a high degree in literary ›genres‹, which have already been described by Wilhelm Voßkamp as »socio-literary institutions« along these very lines.

In a third step, the degree to which such developments in literary semantics are separated from other semantics that structure social communication is considered. The article argues against the assumption that there is a system of high literature that has been established as distinct since the transitional time between the early modern and modern periods, and puts forward instead a bottom-up model of literary microsystems, each of which may become stably established, that do not necessarily form part of an overarching social system of ›literature‹ but can enter into historically variable combinations with other communication contexts. As can be seen from the longevity of the old concept of literature in the sense of the totality of learned tradition (*historia litteraria*), large fields of literary communication in the mid-nineteenth century, for example, are closely intertwined with other social discourses of knowledge in what has, in the sense of this broad concept of literature, been described by Peter Uwe Hohendahl as a *literarische Öffentlichkeit* (literary public sphere). Whether a particular area of literary communication under consideration can be treated as a communication system that operates as a closed system, can in turn be determined only by analysing its historical and empirical processes of communication. Of crucial importance is the fact that the communication settings involved form such a high level of recursiveness and self-referentiality that they develop an understanding of themselves as *distinct from their surroundings*. Historically variable processes of system formation of this kind are part of structural change in society as a whole, and a more detailed analysis of such processes of change in the domain of the literary in relation to the rest of social communication could, in the long term, lead to more appropriate periodizations of literary history.

After this outline of literary communication, we return to the problem of contextualization in literary studies. If literary communication is, as described, understood as dynamic subfields of social communication, four different concepts of context can be distinguished:

›Context‹, in a basic sense, means the place of literary communication in general social communication, that is, *other communication events that are close to it in time*.

›Context‹, in the sense of a literary studies that seeks to explain, often means the historical *problem at stake*, the solution to which is treated as the function of a particular structure of literary communication.

In addition, other (non-literary) semantics (*cultural knowledge*) of the time are often referred to as ›contexts‹.

›(Real) historical context‹, often used synonymously with ›social context‹, encompasses not only the social but also the non-social – that is, for example, physical, biological, or

psychological – surroundings of literary communication, and is terminologically accounted for here using the linguistic concept of the *communication situation*.

With the help of this differentiation, the particular kind of contextualization that sociohistorical literary studies aims to provide can be described as follows: sociohistorical literary studies examines the embedding of ›textual‹ acts of communication in larger communication settings that are connected with them in the manner of adjoining communications (context1). It does so in order, first, to determine more precisely the nature of such communication settings (structures, level of stability, self-description) and, second, to identify, through the functional analysis of the semantics they use, relevant problems at stake (context2) and cross-discourse referential structures (context3). The focus in the process lies on socially conditioned problems at stake (economics, politics, culture); non-social aspects of the literary communication situation, which are, moreover, present in context4, lie outside the sociological descriptive remit of this form of literary studies.

References

- Barsch, Achim, ›Populäre Literatur‹ als Forschungsproblem einer empirischen Literaturwissenschaft, *Wirkendes Wort* 41 (1991), 101–119.
- , Handlungsebenen, Differenzierung und Einheit des Literatursystems, in: Siegfried J. Schmidt (Hg.), *Literaturwissenschaft und Systemtheorie. Positionen, Kontroversen, Perspektiven*, Opladen 1993, 144–169.
- Beilein, Matthias/Claudia Stockinger/Simone Winko (Hg.), *Kanon, Wertung und Vermittlung. Literatur in der Wissensgesellschaft*, Berlin/New York 2011.
- Berbig, Roland, *Theodor Fontane im literarischen Leben. Zeitungen und Zeitschriften, Verlage und Vereine*, unter Mitarbeit von Bettina Harz, Berlin/New York 2000.
- de Berg, Henk, Text – Kontext – Differenz. Ein Vorschlag zur Anwendung der Luhmannschen Systemtheorie in der Literaturwissenschaft, *Siegener Periodicum zur internationalen empirischen Literaturwissenschaft* 10 (1991), 191–206.
- Bogdal, Klaus-Michael, Interdisziplinäre Interferenzen. Luhmann in den Literaturwissenschaften, *Soziale Systeme* 12 (2006), 370–382.
- Borkowski, Jan/Katharina Prinz: Die Literatur und ihre Sozialgeschichte. Probleme und Perspektiven (Tagungsbericht über: Über Vergangenheit und Zukunft einer Sozialgeschichte der Literatur. Symposium des Promotionskollegs VolkswagenStiftung »Wertung und Kanon« in Zusammenarbeit mit der Göttinger Arbeitsstelle für Theorie der Literatur. Göttingen, 20.–21.11.2009), *JLT online* (07.02.2010), <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0222-001010> (24.04.2014).
- Bumke, Joachim, *Höfische Kultur. Literatur und Gesellschaft im hohen Mittelalter*, 2 Bde., München 1986.
- Butzer, Günter, Von der Popularisierung zum Pop. Literarische Massenkommunikation in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, in: Gereon Blaseio/Hedwig Pompe/Jens Ruchatz (Hg.), *Popularisierung und Popularität*, Köln 2005, 115–135.
- Childress, C. Clayton, Evolutions in the Literary Field. The Co-Constitutive Forces of Institutions, Cognitions, and Networks, *Historical Social Research/Historische Sozialforschung* 36:3 (2011), 115–135.
- Danneberg, Lutz, Kontext, in: Harald Fricke et al. (Hg.), *Reallexikon der deutschen Literaturwissenschaft*, Bd. 2, Berlin/New York 2007, 333–337.
- Dembeck, Till, Vers und Lyrik, *Poetica* 44 (2012), 261–288.
- Düring, Marten/Ulrich Eumann, Historische Netzwerkforschung. Ein neuer Ansatz in den Geschichtswissenschaften, *Geschichte und Gesellschaft* 39 (2013), 369–390.

- Eibl, Karl, *Kritisch-rationale Literaturwissenschaft. Grundlagen zur erklärenden Literaturgeschichte*, München 1976.
- , Zurück zu Darwin. Bausteine zur historischen Funktionsbestimmung von Dichtung, in: Michael Titzmann (Hg.), *Modelle des literarischen Strukturwandels*, Tübingen 1991, 347–366.
- , *Die Entstehung der Poesie*, Frankfurt a.M. 1995.
- , Literaturgeschichte, Ideengeschichte, Gesellschaftsgeschichte – und »Das Warum der Entwicklung«, *IASL* 21:2 (1996), 1–26.
- , »Alles Leben ist Problemlösen« – nach 40 Jahren, *Scientia Poetica* 14 (2010), 238–252.
- Etzemüller, Thomas, *Sozialgeschichte als politische Geschichte. Werner Conze und die Neuorientierung der westdeutschen Geschichtswissenschaft nach 1945*, München 2001.
- Fohrmann, Jürgen, Das Versprechen der Sozialgeschichte, in: Martin Huber/Gerhard Lauer (Hg.), *Nach der Sozialgeschichte. Konzepte für eine Literaturwissenschaft zwischen Historischer Anthropologie, Kulturgeschichte und Medientheorie*, Tübingen 2000, 105–112.
- Frank, Gustav/Madleen Podewski/Stefan Scherer, Kultur – Zeit – Schrift. Literatur- und Kulturzeitschriften als »kleine Archive«, *IASL* 34:2 (2009), 1–45.
- Fricke, Harald, *Norm und Abweichung. Eine Philosophie der Literatur*, München 1981.
- , Erkenntnis- und wissenschaftstheoretische Grundlagen, in: Thomas Anz (Hg.), *Handbuch Literaturwissenschaft. Gegenstände – Konzepte – Institutionen*, Bd. 2: *Methoden und Theorien*, Stuttgart/Weimar 2007, 41–54.
- Grabovszki, Ernst, *Methoden und Modelle der deutschen, französischen und amerikanischen Sozialgeschichte als Herausforderung für die vergleichende Literaturwissenschaft*, Amsterdam/New York 2002.
- Groddeck, Victoria von, Struktur, in: Oliver Jahraus et al. (Hg.), *Luhmann-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*, Stuttgart/Weimar 2012, 119–121.
- Groeben, Norbert/Jürgen Landwehr, Empirische Literaturpsychologie (1980–1990) und die Sozialgeschichte der Literatur. Ein problemstrukturierender Überblick, *IASL* 16:2 (1991), 143–235.
- Günter, Manuela, *Im Vorhof der Kunst. Mediengeschichten der Literatur im 19. Jahrhundert*, Bielefeld 2008.
- Gymnich, Marion/Birgit Neumann/Ansgar Nünning (Hg.), *Kulturelles Wissen und Intertextualität. Theoriekonzeptionen und Fallstudien zur Kontextualisierung von Literatur*, Trier 2006.
- Haug, Christine, *Reisen und Lesen im Zeitalter der Industrialisierung. Die Geschichte des Bahnhofs- und Verkehrsbuchhandels in Deutschland von seinen Anfängen um 1850 bis zum Ende der Weimarer Republik*, Wiesbaden 2007.
- Hölscher, Lucian, Die Öffentlichkeit begegnet sich selbst. Zur Struktur öffentlichen Redens im 18. Jahrhundert zwischen Diskurs- und Sozialgeschichte, in: Hans-Wolf Jäger (Hg.), *»Öffentlichkeit« im 18. Jahrhundert*, Göttingen 1997, 11–31.
- Hohendahl, Peter Uwe, *Literarische Kultur im Zeitalter des Liberalismus 1830–1870*, München 1985.
- (Hg.), *Öffentlichkeit. Geschichte eines kritischen Begriffs*, unter Mitarbeit von Russell A. Berman, Karen Kenkel und Arthur Strum, Stuttgart/Weimar 2000.
- Huber, Martin/Gerhard Lauer, Neue Sozialgeschichte? Poetik, Kultur und Gesellschaft – zum Forschungsprogramm der Literaturwissenschaft, in: M.H./G.L. (Hg.), *Nach der Sozialgeschichte. Konzepte für eine Literaturwissenschaft zwischen Historischer Anthropologie, Kulturgeschichte und Medientheorie*, Tübingen 2000, 1–11.
- Jäger, Georg/Ernst Fischer (Hg.), *Geschichte des deutschen Buchhandels im 19. und 20. Jahrhundert*, im Auftrag des Börsenvereins des Deutschen Buchhandels hg. von der Historischen Kommission, Bd. 1: *Das Kaiserreich 1870–1918*, Tl. 1/2, Frankfurt a.M.

- 2001/03; Tl. 3, Berlin/New York 2010; Bd. 2: *Die Weimarer Republik 1918–1933*, Tl. 1, München 2007; Tl. 2, Berlin/New York 2012.
- Jakobson, Roman, Linguistik und Poetik [1960], in: R.J.: *Ausgewählte Aufsätze 1921–1971*, hg. von Elmar Holenstein und Tarcisius Schelbert, Frankfurt a.M. 1979, 83–121.
- Jannidis, Fotis/Gerhard Lauer/Andrea Rapp, Hohe Romane und blaue Bibliotheken. Zum Forschungsprogramm einer computergestützten Buch- und Narratologiegeschichte des Romans in Deutschland (1500–1900), in: Lucas Marco Gisi/Jan Loop/Michael Stolz (Hg.), *Literatur und Literaturwissenschaft auf dem Weg zu den neuen Medien. Eine Standortbestimmung*, Zürich 2007, 29–43.
- Jannidis, Fotis/Gerhard Lauer/Simone Winko, Radikal historisiert. Für einen pragmatischen Literaturbegriff, in: S.W./F.J./G.L. (Hg.), *Grenzen der Literatur. Zu Begriff und Phänomen des Literarischen*, Berlin/New York 2009, 3–37.
- Jullien, Eva, Netzwerkanalyse in der Mediävistik. Probleme und Perspektiven im Umgang mit mittelalterlichen Quellen, *Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte* 100 (2013), 135–153.
- Kapraun, Carolina/York-Gothart Mix, Allerweltswort Text. Thesen zum Textverständnis und zur Theoriediskussion einer Sozialgeschichte der Literatur, *Euphorion* 105 (2011), 361–389.
- Kocka, Jürgen, *Sozialgeschichte. Begriff, Entwicklung, Probleme* [1977], Göttingen 21986.
- , *Sozialgeschichte in Deutschland seit 1945. Aufstieg – Krise – Perspektiven. Vortrag auf der Festveranstaltung zum 40-jährigen Bestehen des Instituts für Sozialgeschichte am 25. Oktober 2002 in Braunschweig*, Bonn 2002.
- Koselleck, Reinhart, *Vergangene Zukunft. Zur Semantik geschichtlicher Zeiten*, Frankfurt a.M. 1979.
- , *The Practice of Conceptual History. Timing, History, Spacing Concepts*, Stanford, CA 2002.
- , *Begriffsgeschichten. Studien zur Semantik und Pragmatik der politischen und sozialen Sprache*, Frankfurt a.M. 2006.
- Krämer, Olav, Intention, Korrelation, Zirkulation. Zu verschiedenen Konzeptionen der Beziehung zwischen Literatur, Wissenschaft und Wissen, in: Tilmann Köppe (Hg.), *Literatur und Wissen. Theoretisch-methodische Zugänge*, Berlin/New York 2011, 77–115.
- Kühlmann, Wilhelm, *Gelehrtenrepublik und Fürstenstaat. Entwicklung und Kritik des deutschen Späthumanismus in der Literatur des Barockzeitalters*, Tübingen 1982.
- Luhmann, Niklas, *Soziale Systeme. Grundriß einer allgemeinen Theorie* [1984], Frankfurt a.M.¹⁰2002.
- , *Gesellschaftsstruktur und Semantik. Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft*, 4 Bde., Frankfurt a.M. 1980–1995.
- , Literatur als fiktionale Realität [1995], in: N.L.: *Schriften zu Kunst und Literatur*, hg. von Niels Werber, Frankfurt a.M. 2008, 276–291.
- , *Die Gesellschaft der Gesellschaft* [1997], Frankfurt a.M.³2001.
- Mann, Ekkehard, *Untergrund, autonome Literatur und das Ende der DDR. Eine systemtheoretische Analyse*, Frankfurt a.M. et al. 1996.
- Mellmann, Katja, Die Mädchenfrage. Zum historischen Bezugsproblem von Gabriele Reuters *Aus guter Familie*, *IASL* 33:1 (2008), 1–25.
- , Das Konzept des Problemlösens als Modell zur Beschreibung und Erklärung literaturgeschichtlichen Wandels, *Scientia Poetica* 14 (2010), 253–264.
- , Evolution, in: Oliver Jahraus et al. (Hg.), *Luhmann-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*, Stuttgart/Weimar 2012, 81–83.
- , »Detoured reading«. Understanding literature through the eyes of its contemporaries (A case study on anti-Semitism in Gustav Freytag's *Soll und Haben*), in: Matt Erlin/Lynne

- Tatlock (Hg.), *Distant Readings – Descriptive Turns. Topologies of German Culture in the Long Nineteenth Century*, Rochester 2014, 301–331.
- Mellmann, Katja/Marcus Willand, Historische Rezeptionsanalyse. Zur Empirisierung von Textbedeutungen, in: Philip Ajouri/K.M./Christoph Rauen (Hg.), *Empirie in der Literaturwissenschaft*, Münster 2013, 263–281.
- Meyer, Reinhart, *Schriften zur Theater- und Kulturgeschichte des 18. Jahrhunderts*, hg. von Matthias J. Pernerstorfer, Wien 2012.
- Mix, York-Gothart, Soll die Literaturwissenschaft etwas anderes sein als sie selbst? Plädoyer für ein relationales Selbstverständnis der Disziplin, in: Martin Huber/Gerhard Lauer (Hg.), *Nach der Sozialgeschichte. Konzepte für eine Literaturwissenschaft zwischen Historischer Anthropologie, Kulturgeschichte und Medientheorie*, Tübingen 2000, 155–174.
- Müller, Jan-Dirk, Aporien und Perspektiven einer Sozialgeschichte mittelalterlicher Literatur. Zu einigen Forschungsansätzen, in: Wilhelm Voßkamp/Eberhard Lämmert (Hg.), *Historische und aktuelle Konzepte der Literaturgeschichtsschreibung/Zwei Königskinder? Zum Verhältnis von Literatur und Literaturwissenschaft*, Tübingen 1986, 56–66.
- , Der Widerspenstigen Zähmung. Anmerkungen zu einer mediävistischen Kulturwissenschaft, in: Martin Huber/Gerhard Lauer (Hg.), *Nach der Sozialgeschichte. Konzepte für eine Literaturwissenschaft zwischen Historischer Anthropologie, Kulturgeschichte und Medientheorie*, Tübingen 2000, 461–481.
- Müller, Julian, Differenz, Differenzierung, in: Oliver Jahraus et al. (Hg.), *Luhmann-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*, Stuttgart/Weimar 2012, 73–75.
- Mulsow, Martin/Marcelo Stamm (Hg.), *Konstellationsforschung*, Frankfurt a.M. 2005.
- Nassehi, Armin, *Gesellschaft der Gegenwarten. Studien zur Theorie der modernen Gesellschaft II*, Berlin 2011.
- , Funktionale Analyse, in: Oliver Jahraus et al. (Hg.), *Luhmann-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*, Stuttgart/Weimar 2012, 83f.
- Nowak, Helge, *Geschichte der literarischen Kommunikation. Zur Neukonzeption einer Geschichte der englischsprachigen Literaturen*, Trier 2006.
- , Literarische Kommunikation als Leitbild einer transkulturellen und medienhistorisch orientierten Literaturgeschichtsschreibung, *Mitteilungen des deutschen Germanistenverbandes* 59 (2012), 333–359.
- Opler, Morris Edward, *Myths and Legends of the Lipan Apache Indians*, New York 1940.
- Ort, Claus-Michael, Vom »Text« zum »Wissen«. Die literarische Konstruktion soziokulturellen Wissens als Gegenstand einer nicht-reduktiven Sozialgeschichte der Literatur, in: Lutz Danneberg/Friedrich Vollhardt (Hg.), *Vom Umgang mit Literatur und Literaturgeschichte. Positionen und Perspektiven nach der »Theoriedebatte«*, unter Mitarbeit von Hartmut Böhme und Jörg Schönert, Stuttgart 1992, 409–441.
- , Sozialesystem ›Literatur‹ – Symbolsystem ›Literatur‹. Anmerkungen zu einer wissenssoziologischen Theorieoption für die Literaturwissenschaft, in: Siegfried J. Schmidt (Hg.), *Literaturwissenschaft und Systemtheorie. Positionen, Kontroversen, Perspektiven*, Opladen 1993, 269–294.
- , ›Sozialgeschichte‹ als Herausforderung der Literaturwissenschaft. Zur Aktualität eines Projekts, in: Martin Huber/Gerhard Lauer (Hg.), *Nach der Sozialgeschichte. Konzepte für eine Literaturwissenschaft zwischen Historischer Anthropologie, Kulturgeschichte und Medientheorie*, Tübingen 2000, 113–128.
- , Das Wissen der Literatur. Probleme einer Wissenssoziologie literarischer Semantik, in: Tilmann Köppe (Hg.), *Literatur und Wissen. Theoretisch-methodische Zugänge*, Berlin/New York 2011, 164–191.

- Parr, Rolf, *Autorschaft. Eine kurze Sozialgeschichte der literarischen Intelligenz in Deutschland zwischen 1860 und 1930*, unter Mitarbeit von Jörg Schönert, Heidelberg 2008.
- Pfau, Dieter/Jörg Schönert, Probleme und Perspektiven einer theoretisch-systematischen Grundlegung für eine ›Sozialgeschichte der Literatur‹, in: Renate von Heydebrand/D.P./J.S. (Hg.), *Zur theoretischen Grundlegung einer Sozialgeschichte der Literatur. Ein struktural-funktionaler Entwurf. Herausgegeben im Auftrag der Münchener Forschergruppe »Sozialgeschichte der deutschen Literatur 1770–1900«*, Tübingen 1988, 1–26.
- Plumpe, Gerhard/Niels Werber, Umwelten der Literatur, in: G.P./N.W. (Hg.), *Beobachtungen der Literatur. Aspekte einer polykontextualen Literaturwissenschaft*, Opladen 1995, 9–33.
- Prangel, Matthias, Kontexte – aber welche? Mit Blick auf einen systemtheoretischen Begriff ›objektiven Textverstehens‹, in: Henk de Berg/M.P. (Hg.), *Differenzen. Systemtheorie zwischen Dekonstruktion und Konstruktivismus*, Tübingen/Basel 1995, 153–169.
- Rasch, Wolfgang, *Karl Gutzkow. Erinnerungen, Berichte und Urteile seiner Zeitgenossen. Eine Dokumentation*, Berlin/New York 2011.
- Rauen, Christoph, Empirie und Gesetz. Wozu braucht kontextorientierte Literaturwissenschaft Daten?, in: Philip Ajouri/Katja Mellmann/C.R. (Hg.), *Empirie in der Literaturwissenschaft*, Münster 2013, 251–262.
- Reinfandt, Christoph, *Der Sinn der fiktionalen Wirklichkeiten. Ein systemtheoretischer Entwurf zur Ausdifferenzierung des englischen Romans vom 18. Jahrhundert bis zur Gegenwart*, Heidelberg 1997.
- Rosenberg, Rainer (Hg.), *Verhandlungen des Literaturbegriffs. Studien zu Geschichte und Theorie der Literaturwissenschaft*, Berlin 2003.
- Ruppert, Wolfgang, *Der moderne Künstler. Zur Sozial- und Kulturgeschichte der kreativen Individualität in der kulturellen Moderne im 19. und frühen 20. Jahrhundert*, Frankfurt a.M. 1998.
- , Anmerkungen zum Verhältnis von Sozial- und Kulturgeschichte, in: Hans-Edwin Friedrich/Fotis Jannidis/Marianne Willems (Hg.), *Bürgerlichkeit im 18. Jahrhundert*, Tübingen 2006, 3–13.
- Rusch, Gebhard, Literatur in der Gesellschaft, in: Siegfried J. Schmidt (Hg.), *Literaturwissenschaft und Systemtheorie. Positionen, Kontroversen, Perspektiven*, Opladen 1993, 170–193.
- Sauder, Gerhard, »Sozialgeschichte der Literatur«: ein gescheitertes Experiment?, *KulturPoetik* 10 (2010), 250–263.
- Scheffer, Bernd, *Interpretation und Lebensroman. Zu einer konstruktivistischen Literaturtheorie*, Frankfurt a.M. 1992.
- Schenda, Rudolf, *Volk ohne Buch. Studien zur Sozialgeschichte der populären Lesestoffe 1770–1910*, Frankfurt a.M. 1970.
- Schmidt, Siegfried J., *Die Selbstorganisation des Sozialsystems Literatur im 18. Jahrhundert*, Frankfurt a.M. 1989.
- , *Grundriß der Empirischen Literaturwissenschaft* [1980], Frankfurt a.M. 1991.
- Siri, Jasmin, System/Umwelt, in: Oliver Jahraus et al. (Hg.), *Luhmann-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*, Stuttgart/Weimar 2012, 123–125.
- Stegbauer, Christian, *Netzwerkanalyse und Netzwerktheorie. Ein neues Paradigma in der Sozialwissenschaft*, Wiesbaden 2010.
- Steinbrich, Sabine, Erzählungen und Mythen in Afrika, in: Walther Heissig (Hg.), *Formen und Funktion mündlicher Tradition*, Opladen 1995, 51–78.
- Süssenguth, Florian, Code/Programm, in: Oliver Jahraus et al. (Hg.), *Luhmann-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*, Stuttgart/Weimar 2012, 71–73.

- Titzmann, Michael, Kulturelles Wissen – Diskurs – Denksystem. Zu einigen Grundbegriffen der Literaturgeschichtsschreibung, *Zeitschrift für Französische Sprache und Literatur* 99 (1989), 47–61.
- (Hg.), *Modelle des literarischen Strukturwandels*, Tübingen 1991.
- (Hg.), *Zwischen Goethezeit und Realismus. Wandel und Spezifik in der Phase des Biedermeier*, Tübingen 2002.
- Trilcke, Peer, Social Network Analysis (SNA) als Methode einer textempirischen Literaturwissenschaft, in: Philip Ajouri/Katja Mellmann/Christoph Rauen (Hg.), *Empirie in der Literaturwissenschaft*, Münster 2013, 201–247 (Trilcke 2013a).
- , Ideen zu einer Literatursoziologie des Internets. Mit einer Blogotop-Analyse, *Textpraxis. Digitales Journal für Philologie* 2013:2, <http://www.uni-muenster.de/Textpraxis/peer-trilcke-literatursoziologie-des-internets> (31.10.2013) (Trilcke 2013b).
- Urbich, Jan, Der Begriff der Literatur, das epistemische Feld des Literarischen und die Sprachlichkeit der Literatur. Einleitende historische Bemerkungen zu den drei zentralen Problemfeldern der Literaturtheorie, in: Alexander Löck/J.U. (Hg.), *Der Begriff der Literatur. Transdisziplinäre Perspektiven*, unter Mitarbeit von Andreas Grimm, Berlin/New York 2010, 9–62.
- Vogel, Anke, *Der Buchmarkt als Kommunikationsraum. Eine kritische Analyse aus medienwissenschaftlicher Perspektive*, Wiesbaden 2011.
- Voßkamp, Wilhelm, Gattungen als literarisch-soziale Institution, in: Walter Hinck (Hg.), *Textsortenlehre – Gattungsgeschichte*, Heidelberg 1977, 27–44.
- Wehler, Hans-Ulrich, *Geschichte als Historische Sozialwissenschaft*, Frankfurt a.M. 1973.
- , Was ist Gesellschaftsgeschichte? [1986], in: H.-U.W., *Aus der Geschichte lernen? Essays*, München 1988, 115–129.
- , *Deutsche Gesellschaftsgeschichte*, 5 Bde., München 1987–2008.
- Weimar, Klaus, Literatur, Literaturgeschichte, Literaturwissenschaft, in: Christian Wagenknecht (Hg.), *Zur Terminologie der Literaturwissenschaft. Akten des IX. Germanistischen Symposions der DFG, Würzburg 1986*, Stuttgart 1989, 9–23 (Weimar 1989a).
- , *Geschichte der deutschen Literaturwissenschaft bis zum Ende des 19. Jahrhunderts*, München 1989 (Weimar 1989b).
- , Literatur, in: Harald Fricke et al. (Hg.), *Reallexikon der deutschen Literaturwissenschaft*, Bd. 2, Berlin/New York 2000, 443–448.
- Werber, Niels (Hg.), *Systemtheoretische Literaturwissenschaft. Begriffe – Methoden – Anwendungen*, Berlin/New York 2011.

2015-06-15

JLToonline ISSN 1862-8990

Copyright © by the author. All rights reserved.

This work may be copied for non-profit educational use if proper credit is given to the author and JLToonline.

For other permission, please contact [JLToonline](http://www.jltoonline.de).

How to cite this item:

Abstract of: Katja Mellmann, Kontext ›Gesellschaft‹. Literarische Kommunikation – Semantik – Strukturgeschichte.

In: JLToonline (15.06.2015)

Persistent Identifier: urn:nbn:de:0222-002898

Link: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0222-002898>