

JÖRG SCHÖNERT

Norms and Standards as Necessary Guidelines for Scholarly Practice

Practice in academic study (*Wissenschaft*) is guided by norms and standards that direct behaviour so that it is possible to scrutinize the way in which knowledge is generated, structured, evaluated, and distributed, and to configure the structures and functions of the system in which this study takes place. Such guidelines are

associated with various scopes and sanctions that allow them to be enforced. Norms generally tend to be positioned above the level of individual disciplines and to affect the production, shape, and validity of academic knowledge, and the organization of scholarly communities – they are parameters of good academic practice.

In the current debates about academic research, standards are discussed particularly often with reference to the assessment of quality. *What the hell is quality? Qualitätsstandards in den Geisteswissenschaften* (2008, edited by Elisabeth Lack and Christoph Marksches; the subtitle translates as ›Quality Standards in the Humanities‹) can claim to serve as a model in this respect. In the philologies, subject-specific standards for the generation, verification, and communication of knowledge are represented and communicated in what are known as codifying publications (e. g. reference works and handbooks) and in introductions to the study of literature, as well as in curricula and course schedules and in examination regulations.

In literary studies, such standards (in the combination of literary-theoretical assumptions, methodological parameters, methods of work, and forms of presentation) have always been particularly apparent where practice in the field of textual editing and commentary is concerned (German *Editionsphilologie*). It is also easy to see here how standards compete and are changed as a result of internal developments in scholarship and external processes and situations (such as, for example, the editorial possibilities opened up by techniques ranging from conventional typesetting, to photomechanical reproduction, to current electronic representations). Reference is made to publications in this area since the 1970s.

Finally, current German practice in the philologies for reaching a decision about who should be offered a professorship is described as an example of the interaction between general academic norms and discipline-specific standards in the sense of evaluation criteria and assessments of quality.

Literatur

- Deutsche Forschungsgemeinschaft (Hg.), *Vorschläge zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis. Empfehlungen der Kommission »Selbstkontrolle in der Wissenschaft«*, Weinheim 1998. Online verfügbar: http://www.dfg.de/download/pdf/dfg_im_profil/reden_stellungnahmen/download/empfehlung_wiss_praxis_0198.pdf (27. 4. 2011).
- Drowning, David B., The »Mop-up« Work of Theory Anthologies: Theorizing the Discipline and the Disciplining of Theory, *symploke* 8:1/2 (2000), 129–150.
- Finetti, Marco, Im Zeichen der Nachhaltigkeit, *[DFG-]forschung* (2010), H. 3, 20–22.
- Fischer-Lichte, Erika, Weltwahrnehmung im Wandel: Neue Theorieansätze als adäquate heuristische Instrumente der Geisteswissenschaften, in: Elisabeth Lack/Christoph Markschies (Hg.), *What the hell is quality? Qualitätsstandards in den Geisteswissenschaften*, Frankfurt a.M./New York 2008, 115–133.
- Fuchs, Michael et al., *Forschungsethik. Eine Einführung*, Stuttgart/Weimar 2010.
- Herbert, Ulrich/Jürgen Kaube, Die Mühen der Ebene: Über Standards, Leistung und Hochschulreform, in: Elisabeth Lack/Christoph Markschies (Hg.), *What the hell is quality? Qualitätsstandards in den Geisteswissenschaften*, Frankfurt a.M./New York 2008, 37–51.
- Kanzog, Klaus, *Einführung in die Editionsphilologie der neueren deutschen Literatur*, (Grundlagen der Germanistik 31) Berlin 1991.
- Kemp, Wolfgang, Wehe, Behemoth erwacht – harmlose und weniger harmlose Moden in den Geisteswissenschaften, in: Elisabeth Lack/Christoph Markschies (Hg.), *What the hell is quality? Qualitätsstandards in den Geisteswissenschaften*, Frankfurt a.M./New York 2008, 145–149.
- Lack, Elisabeth, Einleitung – Das Zauberwort »Standards«, in: Elisabeth Lack/Christoph Markschies (Hg.), *What the hell is quality? Qualitätsstandards in den Geisteswissenschaften*, Frankfurt a.M./New York 2008, 9–34.
- Lack, Elisabeth/Christoph Markschies (Hg.), *What the hell is quality? Qualitätsstandards in den Geisteswissenschaften*, Frankfurt a.M./New York 2008.
- Markschies, Christoph, Der genaue Blick: Welche Moden haben uns wo die Qualität verdorben?, in: Elisabeth Lack/Christoph Markschies (Hg.), *What the hell is quality? Qualitätsstandards in den Geisteswissenschaften*, Frankfurt a.M./New York 2008, 134–144.
- Martens, Gunter/Hans Zeller (Hg.), *Texte und Varianten. Probleme ihrer Edition und Interpretation*, München 1971.
- Müller, Hans-Harald, Wissenschaftsgeschichte und neugermanistische Editionsphilologie, *editio. Internationales Jahrbuch für Editionswissenschaft* 23 (2009), 1–13.
- Nutt-Kofoth, Rüdiger et al. (Hg.), *Text und Edition. Positionen und Perspektiven*, Berlin 2000.

- Nutt-Kofoth, Rüdiger/Bodo Plachta (Hg.), *Bausteine zur Geschichte der Edition*. Bd.1: *Dokumente zur Geschichte der neugermanistischen Edition [1745–1970]*, Tübingen 2005; Bd. 2: *Editionen zu deutschsprachigen Autoren als Spiegel der Editions-geschichte*, Tübingen 2005.
- Plachta, Bodo, *Editionswissenschaft. Eine Einführung in Methode und Praxis der Edition neuerer Texte*, Stuttgart 1997.
- Scheibe, Siegfried, Zu einigen Grundprinzipien einer historisch-kritischen Ausgabe, in: Gunter Martens/Hans Zeller (Hg.), *Texte und Varianten. Probleme ihrer Edition und Interpretation*, München 1971, 1–44.
- , *Kleine Schriften zur Editionswissenschaft* (Berliner Beiträge zur Editionswissenschaft 1), Berlin 1997.
- Scheibe, Siegfried (Hg.), *Zu Werk und Text. Beiträge zur Textologie*, Berlin 1991.
- Scheibe, Siegfried et al., *Vom Umgang mit Editionen. Eine Einführung in Verfahrensweisen und Methoden der Textologie*, Berlin 1988.
- Schmid, Thomas, Auf der Suche nach des Bürgers Kern, *Die Welt* (24. 2. 2011).
- Schönert, Jörg, Es muss nicht immer ein ›turn‹ sein. Typen und Funktionen kodifizierender Publikationen in der Germanistik 1970–2010 (2010), www.fheh.org/images/fheh/material/schoenertkodifikationen.pdf; auch: http://www.literaturkritik.de/public/rezension.php?rez_id=14584 (27. 4. 2011).

Full-length article in: JLT 5/2 (2011), 233–243.

How to cite this item:

Abstract of: Jörg Schönert, Normen und Standards als notwendige Regulierungen (literatur-)wissenschaftlicher Praxis.

In: JLTonline (12.07.2011)

Persistent Identifier: urn:nbn:de:0222-001818

Link: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0222-001818>