

AXEL BÜHLER

The Testability of Hypotheses about Authors' Intentions

An important type of hypotheses within the interpretation of discourse and text pertains to the intentions and beliefs guiding the production of discourse and text. Such hypotheses can explain various properties of the discourse or text to be interpreted. I concentrate upon hypotheses about authors' intentions. I try to show that such hypotheses can be tested empirically, i. e. that they can be confirmed and disconfirmed with empirical data.

Hypotheses about authors' intentions are *singular* hypotheses about specific authors and their specific circumstances, as opposed to universal hypotheses. I proceed from general aspects of testing singular hypotheses to more specific aspects. In section 1 I discuss the general question how singular hypotheses can be confirmed and disconfirmed, i. e. how they can be subjected to severe or even to critical tests. If an empirical statement follows from a hypothesis and background knowledge and the empirical statement is tested, then we have a severe test of the hypothesis. If, in addition, the hypothesis is confronted with alternative hypotheses, we have a critical test. In section 2 I analyze methods of testing hypotheses about mental states in general, in section 3 methods of testing hypotheses about authors' intentions in particular.

How do we test ascriptions of beliefs and intentions in *everyday life*? We confront them with verbal utterances and non-verbal behaviour, using general nomological hypotheses of folk psychology within the background knowledge. In the *social sciences and the humanities* we proceed in the same way as in everyday life, but we do this in a *more systematic* manner: (1) we formulate our hypotheses more precisely; (2) we formulate implicit hypotheses explicitly; (3) we subject presupposed hypotheses about beliefs and intentions to severe and, possibly, critical tests; (4) we try to improve the nomological hypotheses within the background knowledge. With regard to hypotheses about authors' intentions there are two types of evidence particularly relevant for testing such hypotheses: (1) the conformity with the context of the text to be interpreted (in particular former drafts of the text, parallel texts, the social environment); (2) assertions of intentions made by the authors themselves. Furthermore, (3), a special role is played by the question whether hypotheses conform with charity principles within the background knowledge. I argue that charity principles have only a heuristic value, that they cannot be used for severe or critical tests.

In section 4 I consider three objections against the possibility of testing hypotheses about authors' intentions: (1) the argument from the inobservability or privacy of mental states; (2) the argument of the hermeneutical circle; (3) the argument of the indeterminacy of mental states. I briefly discuss these arguments and conclude that they cannot establish the impossibility of testing hypotheses about authors' intentions.

Literatur

- Bernheim, Ernst, *Lehrbuch der historischen Methode und der Geschichtsphilosophie* [1889], Leipzig⁵⁺⁶1908.
- Böhm, Jan, *Kritische Rationalität und Verstehen. Beiträge zu einer naturalistischen Hermeneutik*, Amsterdam/New York 2006.
- Bohnen, Alfred, *Handlungsprinzipien oder Systemgesetze*, Tübingen 2000.
- Bühler, Axel, *Bedeutung, Gegenstandsbezug, Skepsis. Sprachphilosophische Argumente zum Erkenntnisanspruch der Geistes- und Sozialwissenschaften*, Tübingen 1987.
- , Regole ermeneutiche: efficacia e limiti, *Clinamen* 1:2 (1989), 123–138.
- (Hg.), *Hermeneutik. Basistexte zur Einführung in die wissenschaftstheoretischen Grundlagen von Verstehen und Interpretation*, Heidelberg 2003.
- , Interpretation und die Frage nach der Realität von Autorabsichten, in: Eric Hilgendorf (Hg.), *Wissenschaft, Religion und Recht. Hans Albert zum 85. Geburtstag*, Berlin 2006, 61–72.
- , Ein Plädoyer für den hermeneutischen Intentionalismus, in: Maria E. Reicher (Hg.), *Fiktion, Wahrheit, Wirklichkeit. Philosophische Grundlagen der Literaturtheorie*, Paderborn 2007, 178–198.
- Bühler, Axel/Luigi Cataldi Madonna, Einleitung, in: Georg Friedrich Meier, *Versuch einer allgemeinen Auslegungskunst*, hg. Von dens., Hamburg 1996, VII–CII.
- Bühler, Axel/Peter Tepe, Kognitive und aneignende Interpretation in der Hermeneutik, in: Alfons Labisch (Hg.), *Jahrbuch der Heinrich-Heine Universität Düsseldorf* (2007/2008), Düsseldorf 2008, 315–328.
- Churchland, Paul, The Logical Character of Action Explanations, *Philosophical Review* 79 (1970), 214–236.
- Davidson, Donald, *Inquiries into Truth and Interpretation*, Oxford 1984.
- Dworkin, Ronald, *Law's Empire*, Cambridge, Mass. 1986.
- Føllesdal, Dagfinn, Hermeneutics and the Hypothetico-Deductive Method, *Dialectica* 33 (1979), 319–336; dt.: Hermeneutik und hypothetisch-deduktive Methode, in: Bühler 2003, 157–176.
- Gadenne, Volker, *Theorie und Erfahrung in der psychologischen Forschung*, Tübingen 1984.
- , Was ist ein gut ausgedachter Widerlegungsversuch?, in: Reinhard Neck/Kurt Salamun (Hg.), *Karl Popper – Plädoyer für kritisch-rationale Wissenschaft*, Frankfurt a.M. 2004, 63–75.
- Galen, *On My Own Opinions*, Edition, Translation and Commentary by Vivian Nutton, Berlin 1999.
- Grandy, Richard, Referenz, Bedeutung und Glaube, in: Michael Sukale (Hg.), *Moderne Sprachphilosophie*, übers. von Hermann Vetter, Hamburg 1976, 149–160.
- Grice, Paul, *Studies in the Way of Words*, Cambridge, Mass. 1989.
- , Logic and Conversation, in: Grice 1989, 22–40.
- Henderson, David K., The Principle of Charity and the Problem of Irrationality (Translation and the Problem of Irrationality), *Synthese* 73 (1987), 225–252; dt.: Das Prinzip des Wohlwollens und das Problem der Irrationalität, in: Bühler 2003, 233–261.
- Hermerén, Göran, Intention and Interpretation in Literary Criticism, *New Literary History* 8 (1975), 57–82; dt.: Intention und Interpretation in der Literaturwissenschaft, in: Bühler 2003, 121–154.

- Hussey, Edward, The Beginnings of Epistemology: from Homer to Philolaos, in: Stephen Everson (Hg.), *Epistemology*, Cambridge 1990, 11–38.
- Kalbfleisch, Karl, Parthenios bei Galen, *Hermes. Zeitschrift für Klassische Philologie* 7 (1942), 376–379.
- Kneer, Georg, Die Autonomie von Text und Textbedeutung, *Ethik und Sozialwissenschaften* 4 (1993), 534–536.
- Meier, Georg Friedrich, *Versuch einer allgemeinen Auslegungskunst*, Halle 1757.
- Quine, Willard Van Orman, *Word and Object*, New York 1960.
- Rescher, Nicholas, Hermeneutic Objectivity. Against Deconstructionism, in: Ders., *Objectivity. The Obligations of Impersonal Reason*, Notre Dame/London 1997, 197–209; dt. Hermeneutische Objektivität, in: Bühler 2003, 177–190.
- Röcken, Per, Georg Büchners ›Woyzeck‹ – Möglichkeiten und Grenzen textgenetischer Interpretation, *Georg Büchner Jahrbuch* 11 (2005–2008), 163–205.
- Rosenberg, Alexander, *Instrumental Biology or the Disunity of Science*, Chicago 1994.
- Scholz, Oliver R., *Verstehen und Rationalität. Untersuchungen zu den Grundlagen von Hermeneutik und Sprachphilosophie*, Frankfurt a.M. 1999.
- Schurz, Gerhard, *Einführung in die Wissenschaftstheorie*, Darmstadt 2006.
- Spoerhase, Carlos, *Autorschaft und Interpretation. Methodische Grundlagen einer philologischen Hermeneutik*, Berlin 2007.
- Stegmüller, Wolfgang, Walther von der Vogelweides [!] Lied von der Traumliebe und Quasar 3 C 273. Betrachtungen zum sog. Hermeneutischen Zirkel des Verstehens und zur sog. Theoriegeladenheit der Beobachtung, in: Ders., *Rationale Rekonstruktion von Wissenschaft und ihrem Wandel*, Stuttgart 1986, 27–86; u.d.T.: Betrachtungen zum sog. Hermeneutischen Zirkel des Verstehens und zur sog. Theoriegeladenheit der Beobachtung nachgedruckt in: Bühler 2003, 191–232.
- Strack, Fritz, *Zur Psychologie der standardisierten Befragung. Kognitive und kommunikative Prozesse*, Berlin 1994.
- Tepe, Peter, *Kognitive Hermeneutik. Textinterpretation ist als Erfahrungswissenschaft möglich*, Würzburg 2007.
- Tepe, Peter/Jürgen Rauter/Tania Semlow, *Interpretationskonflikte am Beispiel von E. T. A. Hoffmanns ›Der Sandmann‹. Kognitive Hermeneutik in der praktischen Anwendung*, Würzburg 2009.
- Titzmann, Michael, *Strukturelle Textanalyse. Theorie und Praxis der Interpretation*, München 1977.
- Wimsatt, William K./Monroe Beardsley, The Intentional Fallacy [1946], in: Joseph Margolis (Hg.), *Philosophy Looks at the Arts: Contemporary Readings in Aesthetics*, New York 1962, 293–306.

Full-length article in: JLT 4/1 (2010), 141-156.

How to cite this item:

Abstract of: Axel Bühler, Die Überprüfung von Hypothesen über Autorabsichten.

In: JLTonline (15.11.2010)

Persistent Identifier: urn:nbn:de:0222-001397

Link: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0222-001397>